

Barómetro del Tercer Sector de Acción Social en España 2024

Renovando compromiso con los derechos en el siglo XXI



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE DERECHOS SOCIALES
Y AGENDA 2030



POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL

ESTUDIO CUANTITATIVO

Edita *Plataforma de ONG de Acción Social*



Dirección *María Luisa Gómez Crespo*
Directora de la Plataforma de ONG de Acción Social

Coordinación del proyecto

Nuria Parejo Rivero
Técnica de la Plataforma de ONG de Acción Social

Colaboración especial en el trabajo de campo



Autoría

Dirección técnica

Nuria Parejo Rivero

Fecha Enero 2025

Financiación:



POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL

©Plataforma de ONG de Acción Social. 2025

Índice

Agradecimientos	5
Presentación	6
Introducción	7
1. Objetivos y metodología	12
1.1. Objetivos	12
1.1.1. <i>Objetivo general</i>	12
1.1.2. <i>Objetivos específicos</i>	13
1.2. Metodología	13
2. Caracterización del Tercer Sector	16
2.1. Naturaleza jurídica y organizativa	16
2.2. Ámbito territorial de actuación	18
2.3. Misión y actuaciones	19
2.3.1. <i>Campos de actuación</i>	19
2.3.2. <i>Servicios</i>	22
2.3.3. <i>Actividades</i>	23
2.3.4. <i>Centros asociados</i>	24
2.4. Personas beneficiarias	25
2.5. En resumen	28
3. Los órganos de Gobierno	30
3.1. Composición	30
3.1.1. <i>Fundaciones</i>	30
3.1.2. <i>Asociaciones de primer nivel</i>	31
3.1.3. <i>Entidades de segundo y tercer nivel</i>	33
3.1.4. <i>Entidades singulares</i>	34
3.2. Evolución de la presencia femenina en los órganos de gobierno	35
3.2.1. <i>Fundaciones</i>	35
3.2.2. <i>Asociaciones de primer nivel</i>	36
3.2.3. <i>Entidades de segundo y tercer nivel</i>	37
3.2.4. <i>Evolución 2008-2023 del conjunto del TSAS, sin entidades singulares</i>	38
3.3. En resumen	40
4. Las personas remuneradas	41
4.1. La evolución del empleo	41
4.2. Características del empleo	45
4.2.1. <i>Sexo y edad</i>	45
4.2.2. <i>Nivel de estudios</i>	50
4.2.3. <i>Discapacidad</i>	53
4.3. Condiciones laborales	54
4.3.1. <i>Dedicación horaria</i>	54
4.3.2. <i>Temporalidad</i>	57
4.4. En resumen	60

5. Las personas voluntarias	62
5.1. Evolución del voluntariado	62
5.2. Características del voluntariado	68
5.2.1. <i>Sexo y edad</i>	68
5.2.2. <i>Nivel de estudios</i>	69
5.2.3. <i>Discapacidad</i>	70
5.3. La labor del voluntariado	71
5.3.1. <i>Dedicación de las personas voluntarias</i>	71
5.3.2. <i>Responsabilidades y tareas</i>	73
5.3.3. <i>Reconocimiento y cobertura</i>	74
5.4. En resumen	75
6. Resultados económicos y financiación	77
6.1. Volumen de ingresos y gastos	77
6.1.1. <i>Ingresos, gastos</i>	77
6.1.2. <i>Cuenta de resultados</i>	78
6.1.3. <i>Tipología de gastos</i>	80
6.2. Financiación	81
6.2.1. <i>Canales y procedimientos</i>	81
6.2.2. <i>Financiación pública</i>	84
6.2.3. <i>Financiación privada</i>	86
6.2.4. <i>Financiación propia</i>	89
6.2.5. <i>Problema de liquidez</i>	90
6.3. En resumen	92
7. Relaciones externas e internas	94
7.1. Relaciones externas:	94
7.1.1. <i>Cooperación con otras entidades e instituciones</i>	94
7.1.2. <i>Participación en el diseño de políticas públicas</i>	96
7.2. Relaciones internas: colaboración intrasectorial	98
7.3. En resumen	100
8. Gestión	101
8.1. Los planes de gestión	101
8.2. Estándares de calidad	106
8.3. La formación	107
8.4. La transformación digital	110
8.4.1. <i>Herramientas digitales</i>	110
8.4.2. <i>Obstáculos</i>	118
8.4.3. <i>Preparación de las personas</i>	119
8.4.4. <i>Brecha digital de las personas beneficiarias</i>	121
8.5. En resumen	124
9. Convivencia Intergeneracional	126
9.1. En Resumen	132
10. Conclusiones	133
Anexo I: Entidades participantes en la encuesta	137
Anexo II: Cuestionario	147

Agradecimientos

Comité Científico del Barómetro del Tercer Sector Social 2024:

Yolanda Besteiro de la Fuente. Plataforma de ONG de Acción Social (POAS).
María Luisa Gómez Crespo. Plataforma de ONG de Acción Social (POAS).
Nuria Parejo. Coordinadora del Barómetro del Tercer Sector Social (POAS)
Avelino Velasco Díaz. Plataforma del Voluntariado de España (PVE).
Fran Lores. Plataforma del Tercer Sector (PTS).
Vicente Marbán Gallego. Universidad de Alcalá (UAH).
Gregorio Rodríguez Cabrero. Universidad de Alcalá (UAH).
Manuel Pérez Yruela. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (IESA-CSIC).
Lucía Merino Malillos. Observatorio Vasco del Tercer Sector Social (3sEuskadi).
Fernando Morón. Asociación Española de Fundraising
Lara Alba Hernáiz. Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social (EAPN-ES). Roger Civit Carbonell. Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya
Silverio Agea Rodríguez. Asociación Española de Fundaciones (AEF).
Amélia Oliveira Carvalho. Politécnico do Porto. Escola Superior de tecnologia e Gestao.
Raul Ruiz Villafranca. Fresno The Right Link
Marta Rey-García. Universidade da Coruña (UDC)
Vanessa Mato Santiso. Universidade da Coruña (UDC)
Noelia Salido Andrés. Universidade da Coruña (UDC)
Cristina Pérez de Lema de la Mata. Fundación Botín

Queremos agradecer especialmente la colaboración con la Fundación EDE y a la Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya por la cesión anonimizada de los datos de la encuesta del Barómetro 2023 del TSSE en País Vasco y el Barómetro del Tercer Sector 2023 en Cataluña.

Este estudio no hubiera sido posible sin la colaboración desinteresada de las entidades que han participado en la encuesta, a todas ellas nuestro más profundo agradecimiento por haber facilitado la información necesaria para confeccionar el estudio y mostrar la contribución del Tercer Sector Social en nuestro país.

Más información: www.portalong.plataformaong.org

Presentación

Presento este Barómetro del Tercer Sector de Acción Social con los resultados del estudio realizado en el año 2024. En primer lugar, mi agradecimiento a las personas que día a día hacen posible que este país funcione gracias a su profesionalidad y solidaridad con la búsqueda de un mayor compromiso con los derechos. Cada vez son más personas las que se unen a colaborar en las entidades y buscan un compromiso social real y efectivo que favorezca a toda la sociedad. Animo a todas las entidades a seguir trabajando unidas en esta sociedad que diariamente nos presenta nuevos retos que debemos afrontar con eficacia y profesionalidad sin olvidar que trabajamos por y para las personas.

En esta investigación, en su fase cuantitativa, se presentan los principales datos y conclusiones de la investigación cuantitativa realizada durante el año 2024 con el objetivo de hacer una radiografía de Tercer Sector de Acción Social. Os invito a que leáis con detalles los resultados y analicéis en qué momento se encuentran vuestras entidades.

Los compromisos y retos sociales son cada vez mayores y es necesario que nos unamos con más fuerza que nunca porque solas no podemos. Agradecemos la colaboración del Comité Científico del Tercer Sector de Acción Social, de Kuo Experience y del Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 y, por supuesto, a todas las personas y entidades que han participado facilitándonos su tiempo y datos, sin ellas esta investigación no hubiera sido posible.

Gracias, de nuevo, por formar parte del Tercer Sector y por vuestra dedicación al compromiso que nos une.

Yolanda Besteiro de la Fuente

Presidenta de la Plataforma de ONG de Acción Social

Introducción

Esta investigación se enmarca en la misión que ha asumido la Plataforma de ONG de Acción Social (POAS) de *“defender los derechos de los grupos y personas más desfavorecidos, promover la participación en el ámbito de la Acción Social, generar cambio social, representar a sus organizaciones ante los poderes públicos y liderar a éstas en torno a un proyecto compartido”*. Para cumplir con esta misión es necesario fortalecer el Tercer Sector de Acción Social (TSAS). Para ello, es a su vez imprescindible conocer lo mejor posible su situación y sus características, como reconoce la Ley del Tercer Sector (43/2015), que en su Disposición Adicional aboga por el desarrollo de información estadística sobre el TSAS. Con este informe la POAS quiere contribuir a esa tarea.

Este informe forma parte de una línea de trabajo para mejorar el conocimiento del TSAS que la POAS viene desarrollando desde hace varios años a través de las siguientes investigaciones:



**Plataforma de ONG
de Acción Social**

Un compromiso con la mejora del TSAS

2015: El Tercer Sector de Acción Social en 2015. Impacto de la Crisis

2015: Análisis prospectivo sobre los retos actuales y futuros del TSAS

2018: Informe de elaboración del Directorio del Tercer Sector de Acción Social



2020: El Tercer Sector de Acción Social en España 2019. Nuevos horizontes para un nuevo Contexto sociopolítico

2022: El Tercer Sector de Acción Social en España 2021: Respuesta y resiliencia durante la pandemia

2023: El Tercer Sector de Acción Social en España 2022: Innovación y transformación para una sociedad más justa

Esta investigación se centra en conocer la realidad del Tercer Sector de Acción Social aportando información actualizada y comparativa en el tiempo sobre la dimensión del sector, su contribución social, las actuaciones que desarrolla, las personas que trabajan y colaboran con él, su financiación y gestión, sus relaciones con entidades tanto del propio sector como de otros ámbitos y su articulación institucional, comparando en todo momento con informes anteriores.

Los Anuarios y estudios previos sobre el TSAS en España (Fundación Luis Vives y POAS), así como los resultados del presente estudio, constatan el desarrollo

creciente del papel esencial del TSAS en nuestra sociedad, no solo en la provisión de apoyos y servicios a las personas más vulnerables, sino como agente de sensibilización social, canalizador de la participación de las personas y actor clave en el diseño y la construcción de las políticas sociales, especialmente en el ámbito de los servicios sociales.

El sujeto de estudio: el Tercer Sector de Acción Social

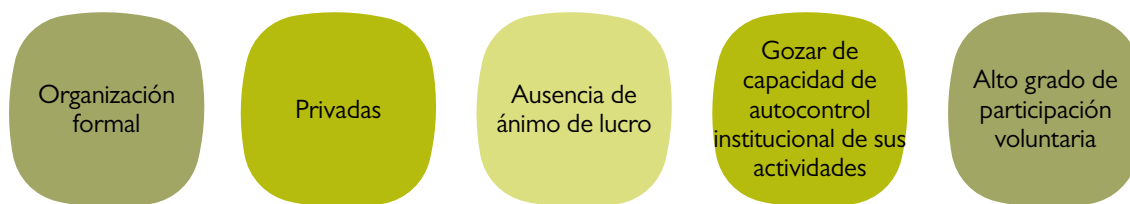
Esta investigación tiene su foco principal en conocer la realidad del **Tercer Sector de Acción Social**. El concepto de Tercer Sector en general no responde a una definición única y consensuada. Existe un debate sobre sus límites y, especialmente, en torno a cómo determinar los criterios de inclusión de las tipologías de organizaciones que lo integran. La falta de una concreción clara se asocia, en buena medida, a una concepción residual, esto es, el Tercer Sector concebido como todo aquello que no es ni sector público ni sector lucrativo. Esta dificultad pone de manifiesto, por otra parte, la riqueza y complejidad de este sector. Se puede decir, no obstante, que en la definición del Tercer Sector puede haber un doble enfoque (Chaves y Monzón, 2001)¹:

CONCEPTO DE TERCER SECTOR DOBLE ENFOQUE	
Enfoque de la Economía Social	Enfoque de sector no lucrativo
<ul style="list-style-type: none"> » De tradición europea » Pone el foco en la perspectiva democrática de las organizaciones 	<ul style="list-style-type: none"> » De tradición anglosajona » Enfatiza la no distribución de beneficios y en la importancia del voluntariado

Para el desarrollo de este estudio se ha partido de la definición y delimitación que, sobre el Tercer Sector de Acción Social, se desarrolló para la realización del **Anuario del Tercer Sector de Acción Social de España** que, en sus dos ediciones, realizaron EDIS y la Fundación Luis Vives en los años 2010 y 2012, así como el propio estudio de la POAS en 2015 sobre el impacto de la crisis en el Tercer Sector de Acción Social. En estas tres investigaciones se define el sector por los siguientes elementos clave, siguiendo la definición operativa adoptada por el estudio que lideró el equipo de la Universidad Johns Hopkins (Salamon y Anheier, 1997)²:

1. Chaves, R. y Monzón, J.L. (2001). "Economía social y sector no lucrativo: actualidad científica y perspectivas", *Revista CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 37: 7-33.

2. Salamon, L. M. & Anheier, H. K. (1997). *Defining the non profit sector, A cross-national analysis*. Institute for Policy Studies, The Johns Hopkins University.



- **Estar organizadas formalmente**, que implica contar con una estructuración interna, una realidad institucionalizada y unos objetivos clarificados. Este criterio excluiría las manifestaciones informales de solidaridad y ayuda.
- **Ser privadas**, es decir, separada formalmente del gobierno, sin formar parte del sector público y sin encontrarse controlado por este.
- **Ausencia de ánimo de lucro**. Su finalidad principal no es generar beneficios, ni sus actividades deben estar guiadas por finalidades comerciales. Los beneficios, en caso de que existan, deben ser reinvertidos en la propia organización y, por tanto, no se deben repartir entre las personas propietarias, administradoras o directivas.
- **Gozar de capacidad de autocontrol institucional** de sus actividades, es decir, que cuenten con propios instrumentos para garantizar su autogobierno y un grado significativo de autonomía.
- **Alto grado de participación voluntaria**, lo que quiere decir, por una parte, que la participación o no de sus miembros ha de depender de la libre voluntad de los mismos y no de imposiciones externas, y, por otra, que hay un grado significativo de participación de personas voluntarias (esto es, quienes aportan tiempo no remunerado) en sus actividades. Adicionalmente, se incluyen en la definición aquellas instituciones sin ánimo de lucro que son el fruto de la decisión voluntaria de adscribir un determinado patrimonio al cumplimiento de fines de interés general.

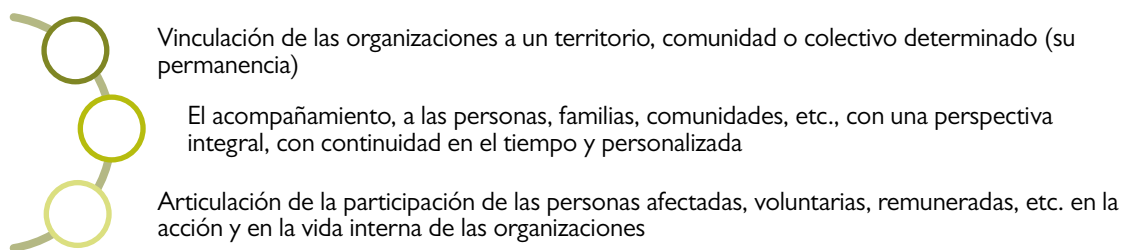
Junto a ello, la POAS ha acuñado en sus diferentes planes estratégicos, incluyendo el III Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social, la siguiente definición:

“El Tercer Sector de acción social es el ámbito formado por entidades privadas de carácter voluntario y sin ánimo de lucro que, surgidas de la libre iniciativa ciudadana, funcionan de forma autónoma y solidaria tratando, por medio de acciones de interés general, de impulsar el reconocimiento y el ejercicio de los derechos sociales, de lograr la cohesión y la inclusión social en todas sus dimensiones y de evitar que determinados colectivos sociales queden excluidos de unos niveles suficientes de bienestar”

La Ley 43/2015 de 9 de octubre del Tercer Sector de Acción Social, lo define en términos similares a la POAS:

“Las entidades del Tercer Sector de Acción Social son aquellas organizaciones de carácter privado, surgidas de la iniciativa ciudadana o social, bajo diferentes modalidades, que responden a criterios de solidaridad y de participación social, con fines de interés general y ausencia de ánimo de lucro, que impulsan el reconocimiento y el ejercicio de los derechos civiles, así como de los derechos económicos, sociales o culturales de las personas y grupos que sufren condiciones de vulnerabilidad o que se encuentran en riesgo de exclusión social”

En relación con la actividad y al modo en que ésta se lleva a cabo, el TSAS basa su intervención en un modelo caracterizado por una serie de elementos (Canto et al., 2015)³:



Hay que poner de relieve que las entidades que componen el TSAS se caracterizan por su pluralidad y heterogeneidad, tanto en cuanto a tamaño, estructuras, ámbito(s) de actuación, escalas territoriales, finalidades, modos de trabajo, ideologías de referencia y visiones de la acción solidaria.

En suma, en este trabajo se estudia aquella parte del Tercer Sector ocupada en la provisión de una variedad de servicios sociales destinados a personas en situación de vulnerabilidad o colectivos específicos, dejando aparte la realización de tareas estrictamente educativas, sanitarias, deportivas o culturales. De acuerdo con todo lo anterior, desde el Primer Anuario del TSAS de la Fundación Luis Vives 2010 se concluía, y en este estudio se asume, que formarán parte del universo del Tercer Sector de Acción Social, todas las organizaciones que:

³ Canto A., López-Aróstegui, R; Romeo, Z (2015). Libro blanco del Tercer Sector de Euskadi. Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia

<p>Cumplan con los cinco criterios definidos por la <i>Universidad Johns Hopkins</i>.</p>	<p>Y que cumplan con alguna o varias de las funciones sociales siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> » La promoción de derechos individuales y colectivos » La ayuda para acceder y ejercer dichos derechos » El estudio y/o la denuncia de necesidades y problemáticas sociales » La sensibilización de la sociedad sobre estas problemáticas sociales » La atención directa a esas necesidades sociales » El fomento de la participación ciudadana*
<p>Desarrollen sus actividades en el ámbito de los derechos, la participación ciudadana y/o las necesidades sociales.</p>	

Excluyendo de manera explícita **las entidades siguientes**:

- Iglesias
- Sindicatos y Partidos políticos
- Asociaciones empresariales y profesionales
- Asociaciones deportivas de carácter profesional
- Comunidades locales vecinales, etc.
- Fundaciones empresariales y filantrópicas
- Entidades Sanitarias

I. Objetivos y metodología

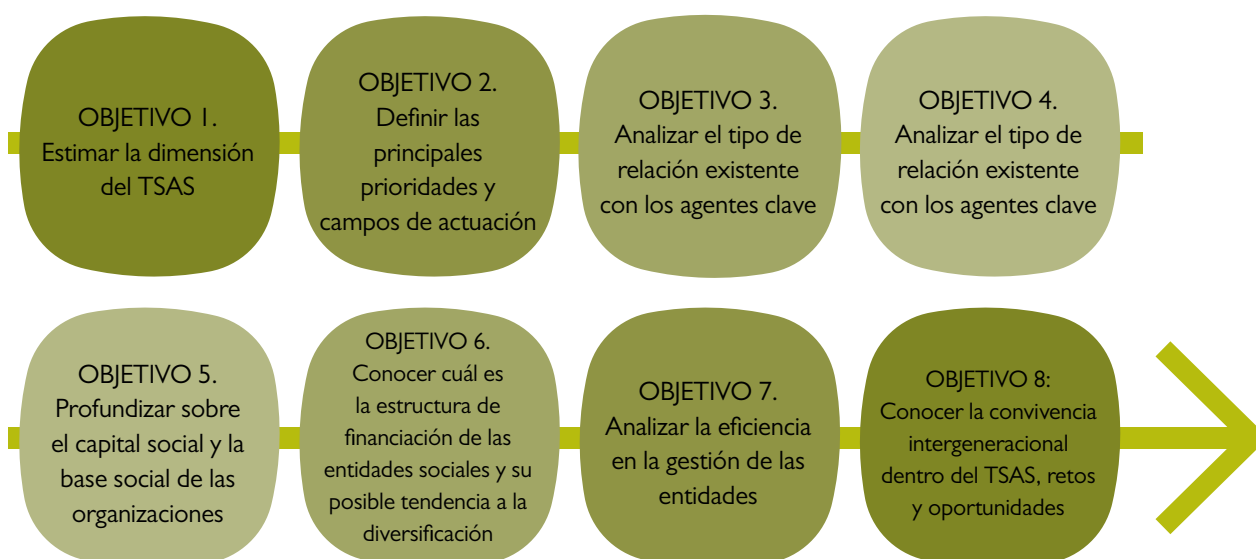
I.1 Objetivos

1.1.1. Objetivo general

La investigación se ha llevado a cabo siguiendo como objetivo general llevar a cabo una análisis cualitativo y cuantitativo del TSAS y de ese modo conocer la realidad y dimensionamiento del sector: estructura, organización, actividad, base social, financiación y aportación a la sociedad.

1.1.2. Objetivos específicos

Como objetivos específicos se han planteado los siguientes:



OBJETIVO 1. Estimar la dimensión del TSAS en España:

Definición de los rasgos del TSAS mediante la estimación de diferentes variables: número de personas contratadas y voluntarias que colaboran con las entidades; número de atenciones directas realizadas; gastos e ingresos; aportación al PIB y al empleo en España etc.

OBJETIVO 2. Definir las principales prioridades y campos de actuación:

Estudio de las principales prioridades y campos de actuación en los que se desenvuelven las entidades del TSAS.

OBJETIVO 3. Analizar el tipo de relación existente con los agentes claves

Análisis de la orientación del TSAS como proveedor de servicios y, en qué medida, esta opción determina cómo las entidades se relacionan con otros agentes: con la Administración Pública, la sociedad en su conjunto y con otras entidades del TSAS.

OBJETIVO 4. Determinar el tipo de actividades y servicios que se prestan, las respuestas que se articulan y el alcance de estas

Análisis de las actividades que se desarrollan, número de personas atendidas y su evolución a lo largo del tiempo.

OBJETIVO 5. Profundizar sobre el capital social y la base sociales de las organizaciones

Estudio de la cantidad, intensidad y calidad de la participación en las entidades del TSAS, así como las formas en que ésta se lleva a cabo.

OBJETIVO 6. Conocer cuál es la estructura de financiación de las entidades sociales y su posible tendencia a la diversificación.

Análisis de la adaptación del TSAS a sus estructuras, diversificando sus ingresos y su prestación de servicios para potenciar su independencia y sostenibilidad, en un contexto de aumento del gasto público.

OBJETIVO 7. Analizar la eficiencia en la gestión de las entidades

La eficiencia en la gestión se ha evaluado en los siguientes ámbitos:

- » Los recursos humanos: su profesionalización, competencias y capacitación en un entorno cambiante y que demanda continua adaptación.
- » Los sistemas de gestión, de calidad, auditoría, entre otros.
- » El proceso de transformación digital.
- » La convivencia o coexistencia intergeneracional dentro del sector.

OBJETIVO 8. Conocer la convivencia intergeneracional dentro del TSAS, retos y oportunidades

Análisis sobre la relación real que existe entre las distintas generaciones.

1.2. Metodología

El informe se ha realizado a partir de una encuesta a una muestra representativa de entidades del TSAS, tomando como marco muestral el Directorio del Tercer

Sector de Acción Social (POAS, 2019)⁴, compuesto por un fichero de más de 7.200 entidades con información válida de contacto para realizar la encuesta, cuyos detalles se especifican a continuación:

UNIVERSO

Organizaciones que se encuadran dentro del TSAS dentro de todo el territorio de España. Según el Directorio del Tercer Sector de Acción Social (POAS, 2019) su número asciende a 27.962 entidades.

MUESTRA

Se ha realizado la encuesta a un total de 799 entidades del TSAS, incluyendo a las tres grandes entidades singulares (Cruz Roja, Cáritas y la ONCE).

No se ha realizado la encuesta en entidades del País Vasco y Cataluña. Para incluir las muestras de estas regiones se han incluido en el análisis una selección aleatoria (las que le tocaban por muestra proporcional);

- » 47 entidades del País Vasco de los microdatos de la última encuesta del Observatorio Vasco del Tercer Sector Social en el marco del “Barómetro 2023 del Tercer Sector Social de Euskadi”
- » 76 entidades de Cataluña de los microdatos de la última encuesta del Barómetro del Tercer Sector de Cataluña.

Se han enlazado las respuestas en las preguntas idénticas del cuestionario utilizado.

No han formado parte de la investigación las empresas del Grupo Social ONCE.

Se ha distribuido la muestra de forma desproporcional por el tamaño de entidad atendiendo a estas categorías del volumen de ingresos: menos de 30.000 €, de 30.001 a 300.000 €, de 300.001 a 1.000.000 €, más de 1.000.000 €. De esta forma se obtenía muestra suficiente en cada uno de esos tramos. También se distribuyó la muestra de forma proporcional por forma jurídica (asociaciones nivel I, fundaciones nivel I, nivel 2-3) y zonas geográficas (agrupando comunidades autónomas en zona norte, centro, este y sur).

Para la explotación estadística de los datos y obtención de resultados se procedió a aplicar factores de ponderación de la base de datos resultante de la encuesta en la variable tamaño de ingresos y forma jurídica, para así garantizar la estricta proporcionalidad del universo y en consecuencia disponer de datos completamente representativos del sector.

⁴ POAS (2019). Directorio del Tercer Sector de Acción Social. Plataforma de ONG de Acción Social.

MARGEN DE ERROR

Margen de error para los datos totales se ha situado en el $\pm 3,21\%$ con el 95,5% de confianza (dos sigmas), siendo $p=q=50$.

CUESTIONARIO

Se ha aplicado un cuestionario estructurado y precodificado con una longitud de 409 variables.

TRABAJO DE CAMPO

La encuesta se ha hecho con apoyo telefónico para la captación de entidades, motivación y recordatorio de cumplimentación. Trabajo de campo entre junio a octubre de 2024.

MÉTODO DE ENCUESTACIÓN

La información se ha recogido mediante entrevistas vía web asistidas por ordenador (CAWI) a través de una herramienta informática propia de POAS donde cada entidad accede a su encuesta con un usuario y una contraseña. Se ha contado con la asistencia y apoyo de agentes telefónicos que han resuelto las dudas e incidencias en la cumplimentación del cuestionario, han realizado el seguimiento de las entidades que participaban en la encuesta y han incentivado la respuesta vía CAWI.

Se trata del método más adecuado por las características del trabajo y, en especial, por dirigirse a organizaciones y entidades y no a personas concretas. Por otra parte, es un sistema de trabajo ampliamente experimentado y que se ha aplicado en anteriores trabajos de campo en los que se ha entrevistado a entidades del TSAS.

Dentro del Tercer Sector, la investigación se ha centrado en las entidades de acción social (Tercer Sector de Acción Social), según la delimitación que se ha hecho de ellas en el apartado anterior.

2. Caracterización del Tercer Sector

El Tercer Sector de Acción Social se caracteriza por su dinamismo y diversidad en cuanto a número de entidades, campos de actuación, formas de organización, personalidad jurídica y estilos de intervención social. Con el objetivo de conocer en profundidad las entidades que componen este sector se definen a continuación los principales campos que la constituyen, estructurándose en:

- Su naturaleza jurídica y organizativa
- Su ámbito territorial de actuación y tamaño de las entidades
- Su Campo de actuación y los servicios ofrecidos

2.1. Naturaleza jurídica y organizativa

Las entidades del Tercer Sector se clasifican en tres niveles organizativos: en un primer nivel estarían las entidades de base (asociaciones, fundaciones y otras), en un segundo nivel las entidades que agrupan a entidades de base, por ejemplo, federaciones de entidades y en un tercer nivel las entidades que agrupan a entidades de segundo nivel (confederaciones, plataformas, etc.).

En un nivel especial se encuentran las entidades singulares donde se ubican Cáritas, Cruz Roja y ONCE. Estas tres entidades tienen un carácter diferencial teniendo en cuenta su naturaleza jurídica, relevancia, recorrido y peculiaridades organizativas, de financiación y funcionamiento.

De entre las entidades que componen el sector, y a tenor de los datos del universo del Directorio del Tercer Sector de Acción Social elaborado con los datos de 2018⁵, la gran mayoría son organizaciones de nivel 1, es decir, entidades de base que no agrupan a otras. En lo referente a su naturaleza jurídica, la mayoría de las entidades del Tercer Sector de Acción Social se han constituido como asociaciones (75,6%) o fundaciones (16,7%).

Para establecer el tamaño de las entidades se puede tomar como referencia el volumen de ingreso. De ese modo, y teniendo en cuenta los resultados del actual estudio (Tabla 2.1), se recoge que aproximadamente casi la mitad de las entidades del Tercer Sector han tenido ingresos inferiores a treinta mil euros durante 2023. En el caso concreto de las asociaciones, un 58,2% se encuentra en ese tramo. En el siguiente tramo de ingresos, de 30.000 y 150.000 euros, se sitúan el 16,5% siendo un porcentaje comparativamente más elevado en asociaciones (17,3%) que en fundaciones (13,8%).

⁵ https://www.plataformaong.org/ARCHIVO/documentos/biblioteca/1551341057_informe-de-elaboracion-del-directorio-del-tercer-sector-de-accion-social.pdf

Una de cada tres entidades (34,9%), tienen un volumen de ingresos superior a 150.000 euros, de este porcentaje el 10,7% supera el millón de euros. Desglosando estos datos por tipo de entidad, se destaca como las asociaciones son las entidades que tienen un porcentaje inferior en este último tramo (4,9%), encontrándose el mayor peso en las entidades de nivel 2 y 3 (25,0%) y en las fundaciones (22,9%).

Tabla 2.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según volumen de ingresos. Año 2023

	Asociación	Fundación	Otras NI*	Nivel 2 y 3	Total TSAS
Hasta 30 mil	58,2	19,0	19,0	25,0	48,7
De 30 mil a 150 mil	17,3	13,8	14,3	19,8	16,5
De 150 mil a 300 mil	11,6	21,5	4,8	10,2	12,8
De 300 mil a 1 millón	8,1	22,9	19,0	20,0	11,4
Más de 1 millón	4,9	22,9	42,9	25,0	10,7
Total	100	100	100	100	100
% total TSAS	75,6	16,7	5,4	2,3	100
Base (n)	657	152	21	89	922**

*Base reducida, datos orientativos ** Tres Entidades singulares (Cáritas, Cruz Roja y ONCE)

El 75,5% de las asociaciones se encuentran entre las entidades con una menor partida presupuestaria (inferior a 150.000 euros), Son las fundaciones (67,3%) las que tienen partidas más altas, por encima de 150.000 euros, seguidas a cierta distancia de las entidades de nivel 2 y 3 (55,2%).

Tabla 2.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS (no fundaciones) con declaración de utilidad pública. Año 2023**

	Año 2024	Año 2022	Año 2019
Asociación	41,8	33,0	35,7
Otras NI*	14,3	40,0	34,2
Nivel 2 y 3	48,6	46,7	50
Total	40,2	37,9	36,3
Base (n)	577	558	728

**Se representan las entidades distintas de fundaciones porque para estas últimas la condición de utilidad pública va implícito en su forma jurídica.

Para las asociaciones y otras entidades del Tercer Sector, la declaración de utilidad pública supone el reconocimiento por parte de las administraciones públicas de que una entidad está constituida para promover un fin de interés general. Aproximadamente, en 2024, un 42% de las asociaciones han obtenido este reconocimiento (41,8%). En el caso de las entidades de nivel 2 y 3 este porcentaje asciende al 48,6%, una de cada dos.

2.2. Ámbito territorial de actuación

Se viene reiterando en los últimos años que el Tercer Sector Social está fragmentado y atomizado. Esta afirmación es una cuestión recurrente que ha quedado de manifiesto en los sucesivos estudios del Tercer Sector, desde que se publicara el primero en 2008. De acuerdo con dichos estudios, el Tercer Sector está formado, principalmente, por numerosas entidades pequeñas con una actuación territorial limitada. El análisis de la muestra del presente estudio corrobora dicha caracterización.

En los datos recogidos en la Tabla 2.3 se puede observar cómo dos tercios del sector desarrollan su actividad en el ámbito local (24,3%), provincial (26,0%) o autonómico (24,7%). Se puede deducir, por tanto, que son entidades que focalizan su ámbito de actuación en la proximidad con las personas usuarias. Sólo un 18,4% tiene implantación estatal y un 6,6% internacional.

Sin embargo, es también importante destacar que las entidades de ámbito estatal han obtenido un ligero aumento con respecto a los datos de 2022 (18,4% en 2024 frente al 16,5%), volviendo a alcanzarse los datos de 2019. Por otro lado, las entidades de ámbito provincial o autonómico se mantienen en el 50% sin presentar variaciones con respecto al año anterior. El peso de las entidades de ámbito local ha ido aumentando ligeramente desde 2015 (16,8%) representando en la actualidad el 24,3%.

Tabla 2.3. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según ámbito territorial de actuación, por años.

	2024	2022	2021	2019	2015	2010	2008
Internacional	6,6	12,0	11,8	10,5	5,7	4,3	6,3
Estatal	18,4	16,5	20,1	18,7	15,8	11,3	12,9
Autonómico	24,7	27,0	29,1	26,0	34,3	32,8	32,6
Provincial	26,0	23,2	16,3	22,8	27,4	29,7	28,6
Local	24,3	21,3	22,8	21,9	16,8	21,8	19,5
Total	100	100	100	100	100	100	100
Base (n)	922	734	531	1027	408	716	819

Al desglosar las entidades por su tipología (Tabla 2.4. Distribución de las entidades de distinto tipo, según ámbito territorial de actuación (sin incluir entidades singulares). Año 2024), se refuerza la premisa de que el Tercer Sector focaliza su ámbito de trabajo en la proximidad y la cercanía: dos de cada cuatro asociaciones (55,3%) tienen una implantación local o provincial. Las fundaciones son las entidades de primer nivel que tienen una mayor implantación estatal (25,4%).

Las entidades de nivel 2 y 3 se distinguen por tener un mayor peso en el ámbito estatal (40,6%) o autonómico (37,7%) algo totalmente lógico dada su finalidad aglutinadora de entidades que se agrupan con un fin común.

Tabla 2.4. Distribución de las entidades de distinto tipo, según ámbito territorial de actuación (sin incluir entidades singulares). Año 2024

	Asociación	Fundación	Otras NI	Nivel 2 y 3	Total TSAS
Internacional	6,5	8,6	4,8	1,4	6,6
Estatal	16,4	25,4	9,5	40,6	18,4
Autonómico	21,8	33,8	33,3	37,7	24,7
Provincial	29,0	14,2	28,6	10,7	26,0
Local	26,3	18,0	23,8	9,7	24,3
Total	100	100	100	100	100
Base (n)	657	152	21	89	922

2.3. Misión y actuaciones

2.3.1. Campos de actuación

En el Tercer Sector, y a la vista de los resultados obtenidos en el barómetro desde 2009, se observa que hay tres campos de actuación principales en las entidades: acción social, integración-inserción y atención sociosanitaria. Analizando los datos obtenidos en 2024 (Tabla 2.5) puede observarse como casi un 50% de las entidades se dedican a la acción social, un 17,0% a atención sociosanitaria y un 11,8% a integración e inserción.

Estos tres campos de actuación representan casi al 80% de las entidades según los datos obtenidos en el año 2024.

Las entidades que clasifican su campo de actuación en integración e inserción han aumentado ligeramente superando los porcentajes obtenidos en 2022 y 2021 (9,6% en 2019, 9,1% en 2022 y 11,8% en 2024). Por su contra, se reduce el número entidades dedicadas a la atención sociosanitaria, aunque sigue siendo una de los tres principales campos de actuación de las entidades. (17,0% en 2024 frente a 24,1% en 2022).

Tabla 2.5. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el campo de actuación en el que intervienen, por años.

	2024	2022	2021	2019	2015	2011	2009
Acción Social	49,8	42,3	40,5	37,0	34,7	38,6	45,3
Integración e inserción	11,8	9,1	9,6	13,8	27,4	23,2	18,2
Sociosanitario	17,0	24,1	24,5	23,9	19,8	22,1	15,5
Coop. internacional	6,3	9,2	9,4	9,6	4,4	3,4	4,0
Participación	4,6	4,1	2,6	2,5	1,1	3,3	2,1
Derechos humanos	2,9	3,4	3,4	4,0	3,5	2,0	2,1
Medioambiental	0,7	0,7	0,4	1,1	0,1	0,2	0,0
Vivienda	0,7	0,2	0,2	0,7	8,7	0,1	0,3
Otras	6,0	6,9	9,4	7,4	0,4	7,2	12,4
Base (n)	799	703	531	975	408	716	819

Algunos aspectos de la evolución reciente de estos campos de actuación pueden explicarse por la evolución de las necesidades sociales. En primer lugar, destaca el pico de 8,7% de entidades dedicadas a la vivienda en 2015, campo de actuación que tanto antes como después ha tenido un peso inferior en punto porcentual. Esto puede estar relacionado con el elevado número de desahucios que se producían en aquellos años en España. Sin embargo, cabría esperar que un aumento de las entidades dedicadas a esta materia se hubiera observado ya en 2011, aunque es posible que las entidades dedicadas a la acción social y a la integración e inserción absorbieran parte de esta actuación.

Por otro lado, el aumento de las entidades dedicadas a la cooperación internacional (su peso en el sector se duplicó entre 2015 y 2019) puede deberse a las crisis migratorias y de personas refugiadas, lo que impulsaría que la acción solidaria de las personas se orientara hacia un ámbito más internacional.

Aunque el porcentaje sigue siendo mínimo, destaca el aumento de las entidades cuya actividad se centra en objetivos medioambientales, que es del 0,7% en 2024 y 2022 cuando en 2015 era del 0,1%. Finalmente, también crece lentamente la proporción de entidades dedicadas a promover la participación (4,6% en 2024), mientras que las que trabajan en materia de Derechos Humanos sufre un pequeño descenso de 3,4% en 2022 a 2021 a 2,9% en 2024.

Es importante reseñar que la división de estos campos de actuación no es excluyente pudiendo ser que las entidades estén en varios campos a la vez, en este apartado han indicado su campo de actuación principal.

Tabla 2.6. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el campo de actuación en el que intervienen y diversas variables de análisis. Año 2024

	Acción Social	Socio-Sanitario	Integración Inserción	Otros	Total	Base n
Tipo de entidad						
Asociaciones (NI)	46,8	18,8	12,0	16,4	100	573
Fundaciones (NI)	62,3	12,1	7,2	13,1	100	133
Otras NI	62,5	0,0	25,0	0,0	100	8*
Nivel 2 y 3	45,9	14,4	21,2	14,7	100	82
Volumen presupuestario						
Hasta 30.000 euros	50,0	12,0	11,3	26,7	100	156
30.000 a 150.000 euros	53,2	19,4	9,9	17,5	100	186
150.001 a 300-000 euros	44,4	28,0	11,7	15,9	100	145
300.001 a un millón	49,2	19,6	13,7	17,6	100	156
Más de un millón	51,9	18,8	15,8	13,5	100	156
Total TSAS	49,8	17,0	11,8	21,3	100	799

*Base reducida, dato orientativo

Al desglosar los campos de actuación por tipología de entidad (Tabla 2.6) se observa que es en las asociaciones y en las entidades de nivel 2 y 3 donde toma mayor presencia la atención sociosanitaria (18,8% y 14,4% respectivamente) aunque sin ser el principal campo de actuación en el que se encuentra la acción social (asociaciones, 46,8%, entidades de nivel 2 y 3, 45,9%). En esta última tipología de entidades, también toma mayor peso el campo de actuación de la integración e inserción (21,2%).

En el caso de las fundaciones seis de diez tienen su campo principal de actuación en la acción social reduciéndose la atención sociosanitaria a un 12,1%.

En cuanto al volumen presupuestario de las entidades, se detecta que las entidades con menores recursos (hasta 150.000 euros), focalizan, principalmente, su campo de actuación hacia la acción social. La atención sociosanitaria tiene especialmente presencia en las entidades con ingresos de 150-001 a 300.000 euros (28,0%), además este es el grupo donde más descienden las entidades dedicadas, principalmente, acción social.

Conforme aumenta el volumen de ingresos de las entidades aumenta proporcionalmente el número de entidad que realiza su actividad entre los tres principales campos de actuación (acción social, atención sociosanitaria e integración e inserción), pasando de un 73,3% en las entidades con menos de 30.000 euros a 86,5% en entidades con ingresos por encima del millón de euros.

2.3.2. Servicios

Indagando con mayor profundidad en las actividades realizadas por las entidades se analiza que servicios se prestan a las personas usuarias. (Tabla 2.7).

Los servicios más frecuentes son la información y orientación sobre recursos e intermediación (33,3%), la intervención psicosocial (28,3%) y la formación y educación (25,8%) Estos porcentajes se han ido mantenido desde 2019 menos en formación y educación en el que se produce descenso (25,8% en 2024, 30,0% en 2022, 30,1% en 2019).

Se detecta un aumento en el ámbito de la acción social más enfocados al acompañamiento social (20,7% en 2024, 14,8% en 2022) y a la intervención socioeducativa (24,7% en 2024, 21,4% en 2022). También despunta el ocio y tiempo libre (21,0% en 2024, 17,9% en 2022) y, en menor medida, acompañamiento social (20,7%) y el asesoramiento y orientación jurídica y laboral (19,6% en 2024, 17,5% en 2022).

Tabla 2.7. Proporción de entidades del TSAS que prestan determinados servicios, por años

	2024	2022	2019
Información y orientación sobre recursos e intermediación	33,3	31,5	28,9
Formación y educación	25,8	30,0	30,2
Intervención psicosocial	28,3	29,6	26,0
Intervención socioeducativa	24,9	21,4	22,4
Ocio y tiempo libre	21,0	17,9	17,5
Asesoramiento y orientación (jurídico, laboral...)	19,6	17,5	15,7
Acompañamiento social	20,7	14,8	12,2
Centros residenciales	6,6	10,9	7,3
Desarrollo comunitario o local	13,8	10,5	11,8
Atención de día o centro de día	10,7	9,6	9,5
Atención sanitaria	9,2	8,8	14,0
Alimentación	5,0	5,3	6,0
Ayudas económicas	5,9	4,2	3,2
Mediación	4,1	4,1	3,4
Centro ocupacional	5,1	3,7	4,4
Ayuda a domicilio	3,0	3,3	4,0
Reducción de la brecha digital en colectivos vulnerables	6,6	3,0	-
Alternativas de alojamiento	3,5	2,7	3,1
Teleasistencia	1,6	0,2	-
Acogida nocturna	0,3	0,1	0,4
Otros	14,8	16,3	24,3

Entre los porcentajes más bajo tiene una especial mención la reducción de la brecha digital en los colectivos vulnerables con ninguna presencia en los servicios ofrecidos en 2019, que paso a un 3,3% en 2022 y que, en la actualidad, 2024, ha aumentado a un 6,6%.

2.3.3. Actividades

Junto a los servicios ofrecidos las entidades también realizan otras actividades sociales entre las que se encuentra, principalmente, la sensibilización social. ocho de cada diez entidades llevan a cabo esta actividad (Tabla 2.8). A esta actividad se une la promoción del voluntariado con un porcentaje muy cercano al 50% (48,9%).

La denuncia y la promoción de derechos (32,9%) se mantiene constante lo largo del tiempo, siendo la tercera actividad social más realiza por las entidades.

Tabla 2.8. Proporción de entidades que realizan determinadas funciones sociales, distintas a la provisión directa de servicios. Por años

	2024	2022	2019
Sensibilización	80,4	80,8	81,2
Promoción del voluntariado, la ayuda mutua, la participación social y el asociacionismo	48,9	41,9	45,3
Denuncia y promoción de derechos	32,9	32,1	30,3
Investigación y detección de necesidades	22,2	21,0	19,7
Interlocución con el sector público y otros agentes	21,2	20,0	18,6
Programas o acciones de apoyo a otras entidades del Tercer Sector	14,7	10,0	13,0
Participación en procesos de elaboración o modificación de normas	6,7	8,0	7,6
Innovación	9,5	7,1	8,5
Ayudas o subvenciones a otras entidades del Tercer Sector	6,5	6,3	5,2
Otras	8,0	6,6	8,8

Con un ligero aumento, es destacable innovación que se poco a poco acercando al 10% de las entidades (9,5% en 2024, 7,1% en 2022).

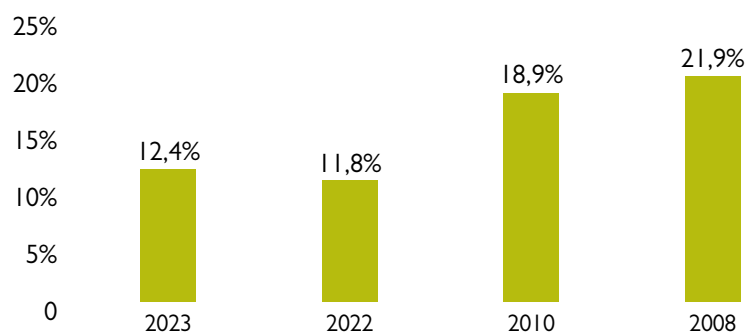
Comparativamente con 2019 destaca que poco a poco toma más fuerza la interlocución con el sector público y otros agentes social (21,2% en 2024, 20,0% en 2022, 18,6% en 2019) y la intervención y detección de necesidades (22,2% en 2024, 21,0% en 2022, 19,7% en 2019). En concreto, una necesidad de salir hacia fuera y dar visibilidad a sus entidades y a las acciones, servicios y actividades que se realizan.

2.3.4. Centros asociados

Un 12,4% de las entidades disponen de centros asociados en los que ofrecer servicios y/o desarrollar sus actividades, tales como empresas de inserción, centros especiales de empleo, residencias, centros de día, etc.

Este porcentaje es muy similar al obtenido en 2022, lo que ratifica que en los últimos años se ha producido un descenso entre las entidades que tienen algún centro asociado, en 2008 dos de diez entidades disponían, al menos, de uno (Gráfico 2.1).

Gráfico 2.1. Porcentaje de entidades del TSAS con algún centro asociado, por años



Desglosando este dato por tipo de entidad (Tabla 2.9) los centros asociados tienen una mayor presencia en las fundaciones (15,5%). En el caso de las asociaciones (10,1%) se quedan por debajo de la media de Tercer Sector. Para las entidades de nivel 2 y 3, aproximadamente, una de cada diez entidades tiene, al menos, un centro asociado.

Tabla 2.9. Porcentaje de entidades que disponen de centros asociados. Año 2024

	2024	Base n
Tipo de entidad		
Asociaciones (NI)	10,1	620
Fundaciones (NI)	15,5	146
Otras NI	40,0	15*
Nivel 2 y 3	11,8	89
Campo de actuación		
Acción Social	11,1	391
Integración-Inserción	18,5	96
Sociosanitario	17,2	162
Volumen presupuestario (€)		
Hasta 30.000	4,0	187
30.000a 150.000	7,0	199
150.001 a 300.000	16,6	155
300.001 a un millón	23,5	165
Más de un millón	45,2	168
Total TSAS	12,4	874

**Base reducida, datos orientativos*

Si se analiza teniendo en cuenta el campo de actuación de las entidades son las que tienen su campo de actuación principal en integración e inserción (18,5%) y en atención sociosanitaria (17,2%) donde se encuentra un mayor número de entidades que disponen de al menos un centro asociado.

El desglose por volumen presupuestario arroja resultados muy coherentes. Son las entidades con mayor número de ingresos las que disponen de centros asociados. Casi dos de cada cuatro entidades de más de un millón de euros de volumen presupuestario disponen al menos de un centro asociado. Este porcentaje desciende conforme desciende los ingresos de la entidad quedándose en tan solo un 4,0% en las entidades con un presupuesto inferior a 30.000 euros.

2.4. Personas beneficiarias

La realidad social se encuentra en constante evolución influenciada por diferentes sucesos y tendencias sociales que hacen aflorar nuevas necesidades y vulnerabilidades.

Desde el año 2008, la crisis económica y su lenta recuperación, las políticas de austeridad, la precariedad laboral y, desde 2020, la pandemia de COVID-19 y la posterior

recesión económica, han incrementado las necesidades de apoyo y las situaciones de vulnerabilidad. No se trataría sólo de los efectos directos de las situaciones de vulnerabilidad económica, sino también de los indirectos: efectos nocivos sobre la salud mental, aumento de la conflictividad en las relaciones sociales, incremento de las violencias de género y contra la infancia, etc. Así, se produce un encadenamiento y retroalimentación de las situaciones de riesgo a las que el Tercer Sector da respuesta mediante la atención a los distintos grupos de personas.

En la tabla 2.10, y según los resultados obtenidos en 2024, se representan las entidades de primer nivel del Tercer Sector de Acción Social que se atienden de manera prioritaria (no necesariamente exclusiva) en cada uno de los grupos de personas beneficiarias definidos en los estudios desde el año 2009.

Tabla 2.10. Porcentaje de entidades de primer nivel, según el grupo prioritario de personas beneficiarias de su acción.

	2024	2022	2019	2015	2011	2009
Personas con discapacidad y sus familias	37,0	32,8	29,4	37,1	45,7	37,9
Infancia, adolescencia y sus familias	27,2	25,9	25,4	23,7	19,3	25,4
Mujeres	28,9	19,8	14,4	9,3	11,9	19,2
Personas en situación o riesgo de pobreza	19,1	16,9	19,4	8,7	15,6	14,2
Población en general	23,6	16,0	22,6	26,3	34	37,3
Jóvenes	24,5	15,6	16,0	23,5	22,9	31,0
Personas mayores	20,3	15,1	12,5	7,0	19,1	15
Personas con enfermedades crónicas/raras y sus familias	15,4	14,6	16,0	-	-	-
Personas con problemas de salud mental (enfermedad mental) y sus familias	11,6	12,0	9,8	-	-	-
Personas migrantes	16,4	8,0	8,3	9,5	9,5	16,5
Mujeres víctimas de violencia contra las mujeres	10,0	6,2	3,7	1,9	2,9	2,9
Población del medio rural	6,9	6,2	-	-	-	-
Personas con problemas de adicción o drogodependencia	8,3	5,3	6,0	11,5	8,7	8,0
Personas reclusas y exreclusas	7,4	4,3	3,6	3,9	3,9	4,1
Personas refugiadas y demandantes asilo	6,5	3,6	2,9	0,4	0,5	1,5
Personas sin techo/hogar	7,2	3,3	3,5	2,1	2,8	3,4
Personas en situación de soledad no deseada	6,1	3,0	-	-	-	-
Colectivo LGTBIQ+	4,5	2,8	2,9	0,0	0,7	0,6
Personas pertenecientes a minorías étnicas	6,1	1,8	1,8	2,0	1,4	2,3
Familias (numerosas, monomarentales, separadas/os)	7,5	1,7	5,1	-	-	-
Personas que ejercen prostitución	3,4	0,8	0,6	1,9	1,9	2,4
Personas víctimas de delitos	2,8	0,7	-	-	-	-
Otras	5,6	9,9	10,3	8,5	12,2	8,0
Base (n)	830	735	1.027	341	618	729

Los grupos que reciben atención de un mayor porcentaje de entidades son las personas con discapacidad (37,0%), infancia y adolescencia (27,2%) y las mujeres (28,9%), a este último ítem también es importante unir las mujeres víctimas de violencia (10,0%) Cabe señalar que estos dos últimos porcentajes han aumentado de forma sostenida desde 2015.

El porcentaje de entidades que atiende a la infancia, adolescencia y a sus familias se ha mantenido estable (a excepción de 2011-2015): jóvenes 24,5%, personas mayores 20,3% y personas con situación o riesgo de pobreza 19,1%.

En el caso de las entidades que tienen como destinatarios de su actividad las personas con discapacidad ha evolucionado con altibajos, en 2024 vuelve a subir al 37,0% frente al 32,8% de 2022 y al 29,4% de 2019.

Con respecto a la población general, en 2024, se ha producido un incremento (23,6%) que se equipara a los datos obtenidos en 2019 (22,6%) aunque siguen por debajo de los de 2009 (37,3%). Finalmente, en el ámbito sociosanitario, un 15,4% de las entidades atiende a las personas con enfermedades crónicas y/o raras y un 11,6% a las personas con enfermedades de salud mental.

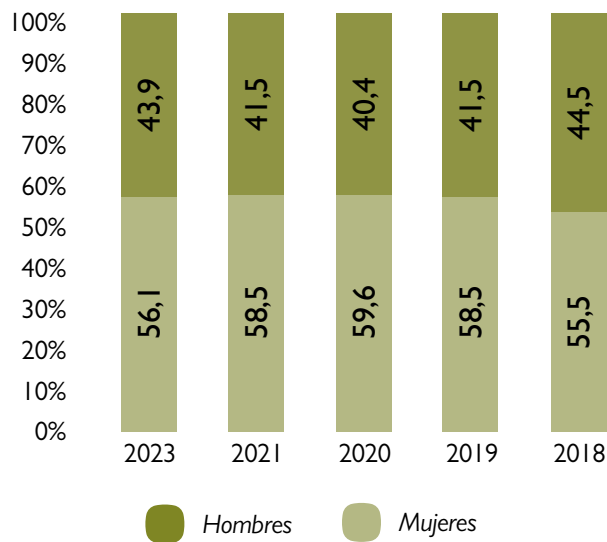
Por último, con relación a la estimación del número de intervenciones directas realizadas por las entidades del Tercer Sector (Tabla 2.11), se estima que se han realizado más de cuarenta y siete millones de atenciones directas, cifra muy similar a 2021 aunque ligeramente inferior. Se observa una tendencia creciente en el número de intervenciones desde el año 2018, si bien hay un descenso en 2020, fruto probablemente de las dificultades que la pandemia de COVID-19 supuso para la actuación de las entidades.

Tabla 2.11 Número estimado de atenciones directas realizadas por las entidades del TSAS.

Año	Estimación	Variación periodo anterior	Incremento relativo (%)
2023	47.412.929	-345.314	-0,72
2021	47.758.243	1.547.089	3,35
2020	46.211.154	-1.637.928	-3,42
2019	47.849.082	5.014.517	11,71
2018	42.834.565	-2.392.158	-5,29
2017	45.226.723	-7.749.990	-14,63
2013	52.976.713	2.054.399	4,03
2012	50.922.314	3.254.410	6,83
2010	47.667.904	3.881.382	8,86
2009	43.786.522	1.611.380	3,82
2008	42.175.142	5.337.601	14,49
2007	36.837.541	-	-

Desde el punto de vista de género, en el año 2023 casi seis de cada diez mujeres (56,1%) han sido beneficiarias frente al 43,9% de hombres. Estos datos se han ido manteniendo estables, con ligeras variaciones, a lo largo del tiempo.

Gráfico 2.2. Evolución de la proporción de personas beneficiarias por sexo, por años



2.5. En resumen

La gran mayoría de las entidades del Tercer Sector son organizaciones de base (nivel 1). De éstas, 3 de cada 4 entidades tienen la forma jurídica de asociación (75,6%) mientras que las fundaciones representan un 16,7% de las entidades. La mayoría de las asociaciones cuentan con un presupuesto por debajo de los 30.000 euros (58,2%), por su contra, son las fundaciones las que tienen mayores ingresos presupuestarios (un 67,3% tiene sus ingresos por encima de los 150.000 euros). En cuanto a la declaración de utilidad pública, cuatro de cada diez entidades tienen este reconocimiento (sin tener en cuenta las fundaciones porque para diez las este reconocimiento queda implícito en su forma jurídica).

Una de las características más destacables del Tercer Sector de Acción Social es que esta fragmentado y atomizado, con numerosas entidades pequeñas que actúan, normalmente, en el ámbito más cercano ya sea local provincial u autonómico. Dentro del ámbito local y provincial son las asociaciones las que tienen una mayor presencia. En el caso de las fundaciones tiene mayor presencia autonómica, y en menor medida, nacional. Y las entidades de segundo y tercer nivel que desarrollan su actividad, también, tanto en el ámbito nacional como autonómico.

Desde 2009 los tres **campos de actuación** principales de las entidades del Tercer Sector: acción social (49,8%), y atención sociosanitaria (17,0%) e integración-inserción (11,8%). Estos tres campos de actuación representan casi el 80% de las entidades.

Los **servicios** que con mayor frecuencia se ofrecen a las personas usuarias son: información y orientación sobre recursos e intermediación (33,3%), intervención psicosocial (28,3%). Y formación y educación (25,8%). Otros servicios frecuentes son la intervención socioeducativa (24,9%), las actividades de ocio y tiempo libre (21,0%), el acompañamiento social (20,7%) y el asesoramiento y orientación jurídico, laboral, etc. (19,6%).

Las entidades desarrollan, a su vez, **otras actividades**, funciones sociales enfocadas hacia la incidencia política y social, entre las que destacan la sensibilización (80,4%), la promoción del voluntariado (48,9%) y la denuncia y promoción de derechos (32,9%).

Un 12,4% de las entidades cuenta con algún **centro asociado** para ofrecer sus servicios y desarrollar sus actividades (empresas de inserción, centros especiales de empleo, residencias, centros día, etc.) siendo más común que dispongan de ellos las fundaciones (15,5%) y las entidades con mayor volumen presupuestario (45,2%).

Las entidades suelen tener un grupo más o menos constante de personas beneficiarias a las que atienden. De las entidades de primer nivel, un 37,0% atiende, de manera prioritaria, a personas con discapacidad, un 27,2% a infancia y un 28,9% a las mujeres (aquí se debe unir el 10,0% que atiende, específicamente, a mujeres víctimas de violencia de género).

El **número estimado de atenciones** directas llevadas a cabo por el Tercer Sector de acción social en 2024 ha sido de 47,4 millones, suponiendo un descenso del 0,7% con respecto al año 2021. El 56,1% de las atenciones fueron dirigidas a mujeres, apuntándose una tendencia lineal a lo largo de los años.

3. Los órganos de gobierno

En este apartado se analiza las personas que componen y desarrollan su labor dentro de las entidades. Se analizará la composición de la junta de gobierno, estudiando aspectos como su dimensionamiento, composición, distribución por género y edad.

3.1. Composición

Los órganos de gobierno son esenciales para guiar la acción de las entidades, procurando el cumplimiento de sus fines y vigilando que se apliquen los valores y principios que dieron lugar a su creación. Los órganos de gobierno asumen la dirección estratégica de la entidad y supervisan su actividad, para promover el cumplimiento de sus objetivos sociales. No debe olvidarse que las entidades del Tercer Sector persiguen un fin social, en no pocas ocasiones de interés público. Además, la existencia de estas entidades es el vehículo para el ejercicio de un derecho fundamental como es el de asociación (artículo 22 de la Constitución Española de 1978).

En función de la tipología de entidad (fundaciones, asociaciones, entidades de segundo y tercer nivel y entidades singulares) se disponen de un tipo de órgano de gobierno u otro, cada uno con sus características y particularidades propias.

3.1.1. Fundaciones

Los órganos de gobierno de las fundaciones vienen definidos por la Ley 50/2002, de 26 de diciembre, de Fundaciones. De acuerdo con su artículo 14, el patronato es el órgano de gobierno y representación de las fundaciones, y le corresponde "cumplir los fines fundacionales y administrar con diligencia los bienes y derechos que integran el patrimonio de la fundación, manteniendo el rendimiento y utilidad de los mismos" (art. 14.2 Ley 50/2002). El patronato podrá delegar parte de sus facultades de gobierno de la fundación en uno o más miembros u órganos. Esto lleva a que la gran mayoría de las fundaciones cuenta con un órgano ejecutivo que ejerce como equipo directivo de la entidad.

Tabla 3.1. Distribución porcentual de las FUNDACIONES según el número de personas que integran sus distintos Órganos de Gobierno.

Nº miembros	Patronato						Equipo Directivo					
	2023	2021	2018	2013	2010	2008	2023	2021	2018	2013	2010	2008
Menos de 5	15,4	13,5	17,2	25,5	11,9	15,1	78,2	55,9	74,8	70,1	60,2	42,4
Entre 5 y 9	54,0	53,7	66,3	51,6	51,2	51,6	18,5	26,2	13,3	22	35,2	52,2
Entre 10 y 14	19,3	16,6	11,9	15,3	27,5	24,3	1,6	1,6	9,5	4,8	3,1	2,7
15 y más	11,3	16,3	4,6	7,6	9,4	9	1,7	16,4	2,4	3,2	1,5	2,7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base (n)	133	129	146	83	178	192	133	129	107	83	170	192

Aproximadamente, tres de cada cuatro fundaciones tienen patronatos con menos de 10 miembros (Tabla 3.1) frente a ello un 19,3% disponen de patronatos formados de diez a catorce personas y solo un 11,3% dispone de patronatos con más de catorce miembros. Comparativamente con años anteriores hay un ligero descenso respecto a los dos anteriores estudios (2019 y 2013), pero el resultado es similar a los de 2010 y 2008. Este último dato (19,3% de diez a catorce miembros), lo que muestra es una tendencia creciente en las fundaciones, cada vez disponen de patronatos compuestos por más miembros, pero sin superar los catorce. Las fundaciones con más de catorce miembros, aunque tuvieron un aumento en 2021 (16,3%) han vuelto a descender en 2023 (11,3%) aunque se mantiene por encima del 9,4% obtenido en 2010.

Dada su naturaleza de órgano delegado con funciones ejecutivas, los equipos directivos tienden a ser más reducidos que los patronatos: un 78,2% de los equipos directivos tienen menos de cinco miembros. Comparativamente con años anteriores, es el porcentaje más elevado, aunque muy similares a los obtenidos en 2019.

En el caso de los equipos directivos con más de nueve miembros sólo un 3,3% cumple esta condición. Como se ha podido comprobar la mayoría de las fundaciones están compuestas por equipos directivos más reducidos.

3.1.2. Asociaciones de primer nivel

Según el artículo 11 de la Ley Orgánica 1/2002, de 22 de marzo, reguladora del Derecho de Asociación, las asociaciones deben contar con una Asamblea General que será su órgano supremo de gobierno formado por todas las personas socias. Además, las asociaciones deben disponer de un órgano de representación, habitualmente denominación Junta Directiva, que se ocupa de la gestión de la entidad.

La mayoría de las asociaciones cuentan con menos de 100 miembros (78,1%), Tabla 3.2.

Las asociaciones cuyas asambleas están formadas por entre cien y quinientos personas ha ido descendiendo desde 2010 hasta la actualidad, al 18,9% en 2023. Este descenso también se observa en las entidades con más de quinientos miembros socios, aunque en 2021 se produjo un repunte (16,6%) se vuelve a retomar la tendencia descendente desde 2013, representado en 2023 sólo un 3,0%.

Tabla 3.2. Distribución porcentual de las ASOCIACIONES según el número de personas que integran sus distintos Órganos de Gobierno.

Miembros socios (asamblea)						
Nº miembros	2023	2021	2018	2013	2010	2008
Menos de 20	56,8	20,0	27,3	11,5	14,6	22,8
Entre 20 y 99	21,3	36,2	35,5	37,5	31,9	36,9
Entre 100 y 500	18,9	27,3	30,1	44,7	42,1	31,6
Más de 500	3,0	16,6	7,2	6,4	11,5	8,6
Total	100	100	100	100	100	100
Base (n)	573	458	421	246	406	507

Junta Directiva						
Nº miembros	2023	2021	2018	2013	2010	2008
Menos de 5	29,1	23,4	28,8	14,1	21	17,3
Entre 5 y 9	56,6	59,6	57,5	65,5	57,3	62,4
Entre 10 y 14	12,5	11,1	11,2	18,3	18	16,6
15 y más	1,8	5,8	2,5	2	3,7	3,7
Total	100	100	100	100	100	100
Base (n)	573	458	578	246	428	507

En las Juntas Directivas, la gran mayoría son órganos reducidos, de menos de diez personas: un 29,1% tiene menos de cinco miembros y un 56,6%, entre cinco a nueve. En este caso los resultados son más homogéneos comparativamente con los de años anteriores, si bien se observa que vuelve a descender el porcentaje de entidades con juntas directivas con más de quince miembros a un 1,8%.

Tabla 3.3. Distribución porcentual de las ASOCIACIONES según el número de personas que integran sus distintos Órganos de Gobierno, por volumen presupuestario.

Miembros socios (asamblea)	Menos de 20	De 20 a 99	De 100 a 500	Más de 500
Volumen presupuestario (€)				
Hasta 30.000	58,9	23,9	15,1	2,1
30.001-300.000	54,9	19,6	22,7	2,8
300.001-un millón	57,6	17,5	18,6	6,3
Más de un millón	47,9	13,6	32,3	6,2
Total TSAS	56,8	21,3	18,9	3,0

Junta Directiva	Menos de 5	De 5 a 9	De 10 a 15	Más de 15
Volumen presupuestario (€)				
Hasta 30.000	36,6	50,6	10,9	1,9
30.001-300.000	24,3	62,9	12,3	0,5
300.001-un millón	19,1	66,3	12,3	2,3
Más de un millón	6,7	59,5	27,1	6,7
Total TSAS	29,1	56,6	12,5	1,8

Por total de ingresos, son las entidades con más de un millón de euros, las que tienen en sus asambleas un mayor número de socios (de ciento a quinientos personas, 32,3%). El resto de entidades con ingresos por debajo de un millón, mayoritariamente, tienen menos de veinte miembros (aproximadamente seis de cada diez entidades).

En el caso de las juntas directivas, la tendencia es que este compuesta por menos de diez personas. Son las entidades de menos de 30.000 euros donde un mayor número de organizaciones tienen menos de cinco miembros (36,6%).

3.1.3. Entidades de segundo y tercer nivel

Como ya se ha indicado con anterioridad, las entidades de segundo y tercer nivel agrupan a entidades de niveles inferiores.

En el 2023, siete de cada diez entidades tienen menos de cien socios en la asamblea, volviendo a aumentar las entidades con menos de veinte miembros (38,8%) aunque este porcentaje no se equipara al obtenido en 2013 donde ascendía a un 46,5%.

En el número de entidades con más de cien miembros socios, desciende el porcentaje de entidades con más de quinientos, que tuvo un ascenso en 2021 y que en 2023 desciende al 15,0% (Tabla 3.4) aunque sigue por encima de los datos obtenidos en 2018.

Tabla 3.4. Distribución porcentual de las ENTIDADES de segundo y tercer nivel, según el número de personas que integran sus distintos Órganos de Gobierno.

Miembros socios (asamblea)						
Nº miembros	2023	2021	2018	2013	2010	2008
Menos de 20	38,8	37,5	33,3	46,5	41,6	27,8
Entre 20 y 99	33,5	18,8	46,7	41,6	42,2	55
Entre 100 y 500	12,7	12,5	13,3	11,9	16,2	11,8
Más de 500	15,0	31,3	6,7	--	--	5,5
Total	100	100	100	100	100	100
Base (n)	82	101	45	63	71	82

Nº miembros	Junta Directiva						Comité permanente					
	2023	2021	2018	2013	2010	2008	2023	2021	2018	2013	2010	2008
Menos de 5	9,1	6,3	12,5	23,4	13,9	6,7	51,6	25	22,7	11,7	41,3	28,2
Entre 5 y 9	58,2	56,3	60,4	55,9	33,3	49,7	32,6	6,3	36,4	65,1	45	54,4
Entre 10 y 14	21,0	18,8	19,8	13,6	39,6	26,7	11,4	6,3	22,7	11,1	1,6	17,4
15 y más	11,7	18,8	7,3	7,1	13,2	16,9	4,5	62,5	18,2	12	12,1	--
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base (n)	82	101	96	63	93	82	30	101	22	49	45	82

En las entidades de segundo o tercer nivel, las juntas directivas de menos de cinco miembros, tuvieron un descenso en 2021 (6,3%) que en 2023 ha vuelto a aumentar (9,1%), aunque no se equipara a los datos de 2018 (12,5%). La proporción de entidades entre cinco a nueve miembros se mantiene en torno al 60%, siendo una cifra bastante estable desde 2018.

Las entidades con juntas directivas con diez o más miembros, representan poco más del 30% del total (32,7%).

Las entidades de nivel 2 y 3 cuentan con otro órgano de gobierno, los comités permanentes, en los que se observa un cambio de tendencia en comparación a con los datos obtenidos en 2021, donde vuelven a descender las entidades con quince miembros o más en el comité permanente y a aumentar las entidades con menos de cinco, (51,6%).

3.1.4. Entidades singulares

Las tres entidades singulares, Cáritas, ONCE y Cruz Roja, son entidades con una trayectoria consolidada, ello lleva a que no se hayan producido grandes cambios en los últimos años (Tabla 3.5).

Tabla 3.5. Número de personas que integran los Órganos de Gobierno de Cáritas, Cruz Roja y ONCE.

Cáritas	Asamblea general	Consejo General	Comisión
2023	148	25	12
2021	148	25	12
2018	-	27	12
2013	147	26	12
2010	77	26	12
2008	145	26	11

Cruz Roja	Asamblea general	Comité Nacional
2023	342	46
2021	328	36
2018	484	48
2013	350	49
2010	357	50
2008	350	47

Cruz Roja	Consejo General	Dirección General
2023	11	12
2021	11	12
2018	11	12
2013	15	10
2010	15	10
2008	15	61

3.2. Evolución de la presencia femenina en los órganos de gobierno

En este apartado se estudia la presencia de la mujer según los distintos tipos de entidades que componen el sector. El análisis de la evolución se remontará sólo a 2010, ya que este aspecto no se trató en el estudio realizado en el año 2008.

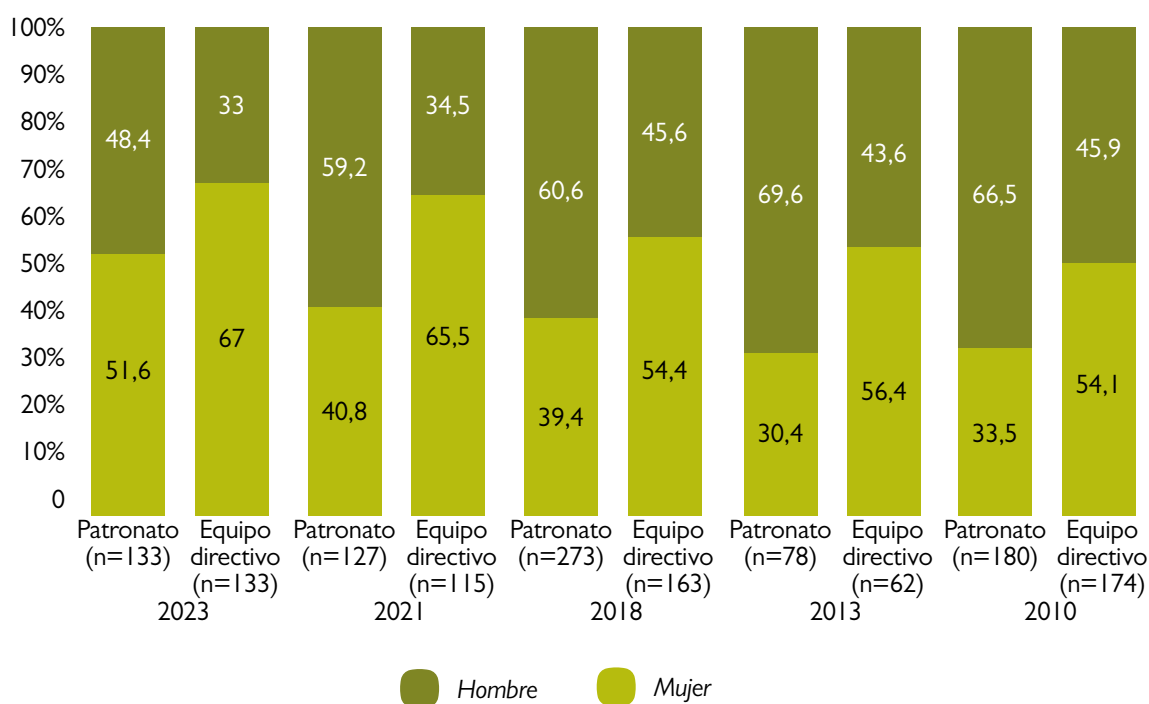
3.2.1. Fundaciones

La presencia de la mujer en los órganos de gobierno de las fundaciones aporta dos realidades diferenciadas donde el papel de la mujer se va fortaleciendo día a día, con una alta presencia femenina en los equipos directivos. En el caso de

los patronatos, se observa como esta tendencia se dirige a una mayor paridad equiparándose mujeres y hombres al 50%

El siguiente gráfico refleja la distribución actual por género en los órganos de gobierno de las fundaciones, así como su evolución en el periodo 2010-2023. Así, la presencia de mujeres en los patronatos ya experimentó un sustancial crecimiento entre el 2013 y el 2018 pasando del 30,4% al 39,4%, tendencia que se consolida en el 2023 con el 51,6%. A su vez, en 2021 se observó un impulso de la presencia femenina en los equipos directivos que se ha consolidado en 2023(67,0%).

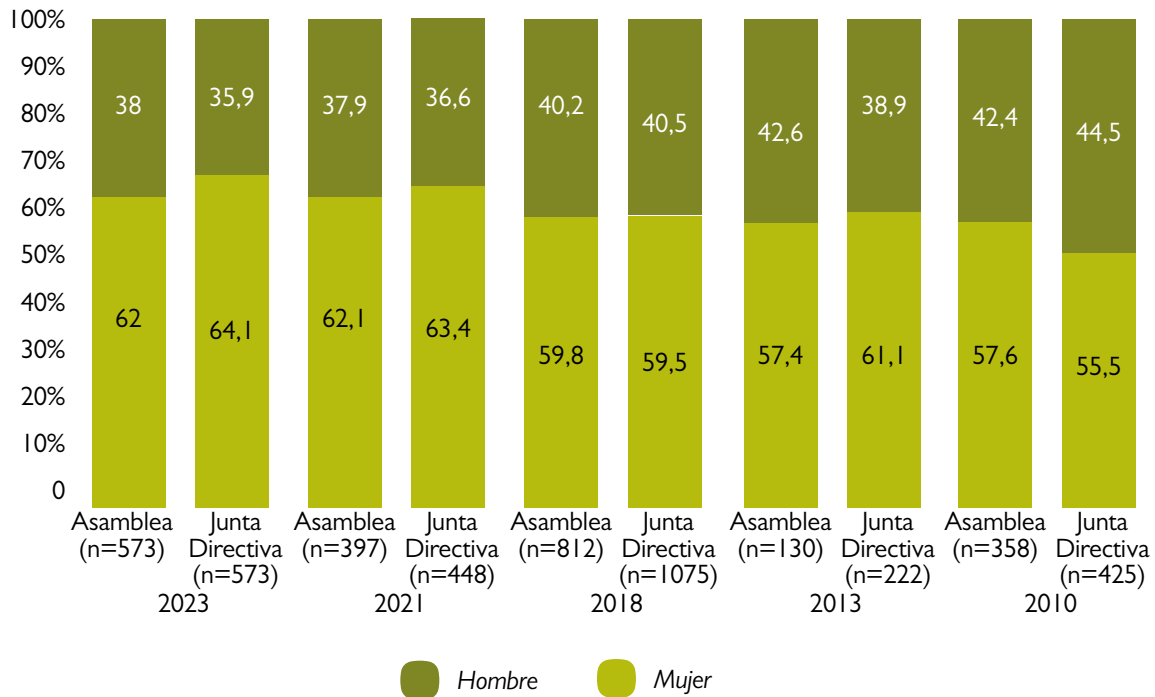
Gráfico 3.1. Distribución porcentual de las personas que integran los Órganos de Gobierno de las FUNDACIONES de primer nivel, según sexo.



3.2.2. Asociaciones de primer nivel

En las asociaciones de primer nivel la presencia de la mujer es mayoritaria tanto en las asambleas de socios (62,0%) como en las juntas directivas (64,1%) y en ambos el aumento ha sido progresivo llegando a representar a más del 60% en ambos órganos de gobierno. Comparativamente con los datos obtenidos en 2021, los datos de 2023 son muy similares sin ninguna variación significativa.

Gráfico 3.2 Distribución porcentual de las personas que integran los Órganos de Gobierno de las ASOCIACIONES de primer nivel, según sexo.

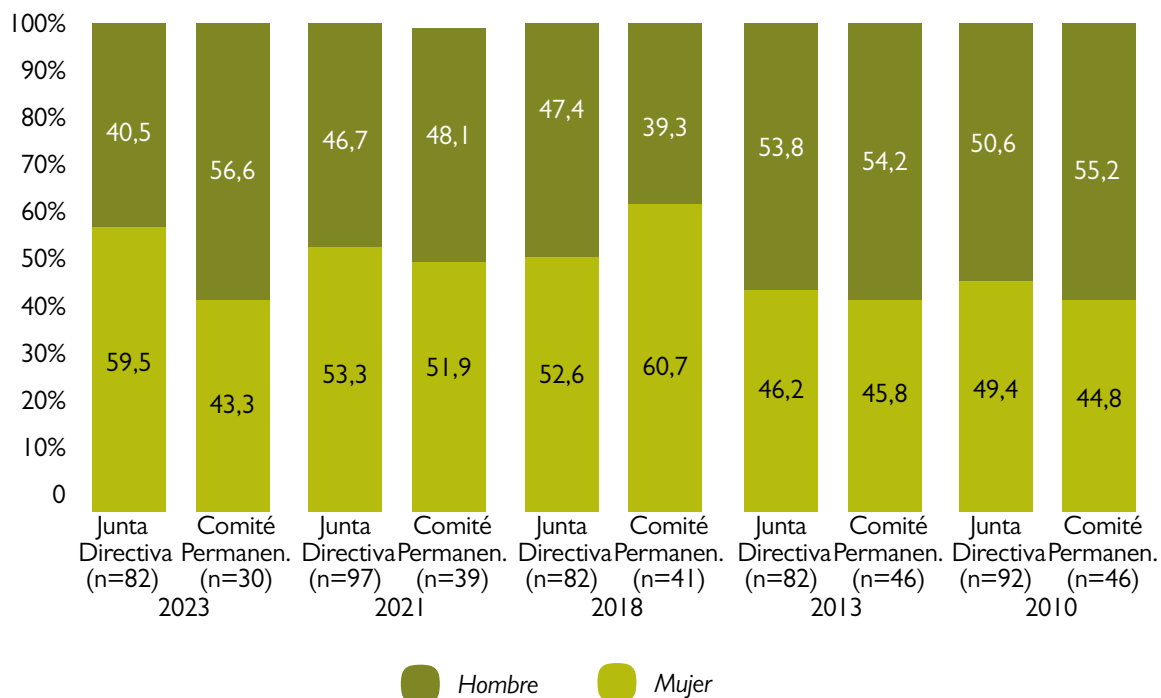


3.2.3. Entidades de segundo y tercer nivel

Desde 2010, en las entidades de segundo y tercer nivel las mujeres se habían convertido en mayoritarias en las juntas directivas y en los comités permanentes. Esta tendencia experimentó un descenso en 2021 que se ha mantenido en 2023 aumentando la presencia masculina en este último órgano.

En el caso de las juntas directivas, sigue en aumento la presencia de las mujeres con un 59,5%.

Gráfico 3.3 Distribución porcentual de las personas que integran los Órganos de Gobierno de las organizaciones de segundo y tercer nivel, según sexo.

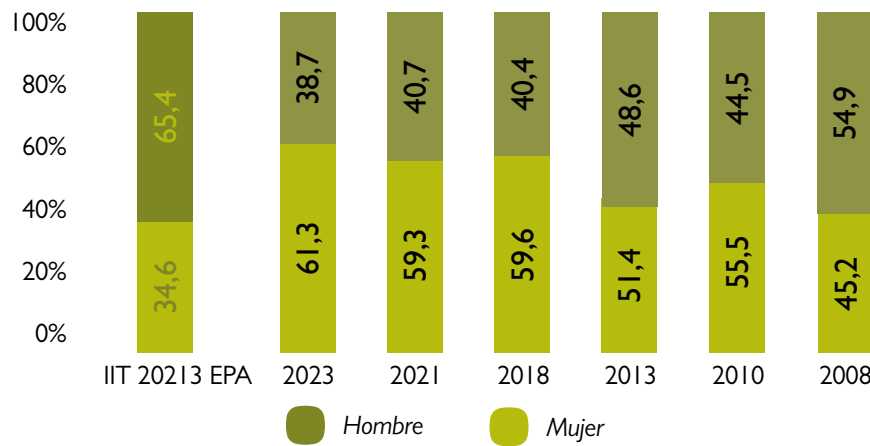


3.2.4. Evolución 2008-2023 del conjunto del TSAS, sin entidades singulares

En este último epígrafe se analiza la evolución de la presencia de la mujer en los órganos de gobierno de las entidades que componen el tercer sector de acción social (excluyendo las entidades singulares Cáritas, Cruz Roja y ONCE) en el periodo que abarca desde 2008 a 2023.

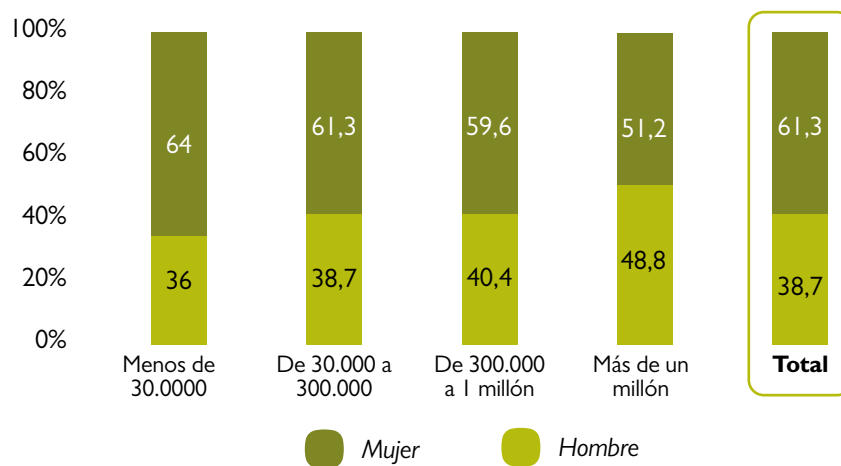
Para poder realizar una correcta comparativa se han tenido en cuenta los datos porcentuales publicado en la Encuesta de Población Activa de 2023, sobre el porcentaje de hombres y mujeres en puestos directivos de empresas. (Gráfico 3.4).

Gráfico 3.4. Distribución porcentual por sexo de las personas que integran los equipos directivos de las organizaciones del TSAS (sin singulares), y de la población ocupada (personal directivo) de España.



Se observa que la presencia de mujeres en los órganos directivos de las entidades tiene una tendencia creciente desde 2008, con un estancamiento en 2018-2021 que en 2023 ha vuelto a variar con un aumento de dos puntos porcentuales con respecto a 2021 lo que sitúa la presencia de las mujeres en el tercer sector en un 61,3%. Este dato contrasta con la presencia de la mujer en la dirección de las empresas privadas donde sólo el 34,6% ocupan estos puestos.

Gráfico 3.5. Distribución porcentual por sexo de las personas que integran los equipos directivos de las organizaciones del TSAS (sin singulares) por volumen de ingresos



Teniendo en cuenta el nivel presupuestario de las entidades existe una mayor tendencia a la paridad (50% hombres, 50% mujeres) cuantos más ingresos tiene la entidad, siendo las entidades de más de un millón las que se equiparan más a este modelo 50-50 (Gráfico 3.5), y de la población ocupada (personal directivo) de España.

Por su contra, las entidades con menos volumen presupuestario son las que tienen un mayor número de mujeres en sus órganos de gobierno, en torno, a los dos tercios del total (64,0%).

3.3. En resumen

Fundaciones: Tres de cada cuatro fundaciones tienen patronatos formados por menos de diez personas, resultado similar al de estudios anteriores. Frente a ello, el 19,3% están gobernadas por patronatos formados por entre diez y catorce personas y el 11,3% por patronatos de más de catorce miembros

Los equipos directivos tienden a ser más pequeños que los patronatos: un 78,2% de las fundaciones están dirigidas por órganos ejecutivos formados por menos de cinco personas.

Asociaciones de primer nivel: la mayoría de las asociaciones cuentan con asambleas generales de menos de cien miembros (78,1%). Las asociaciones cuyas asambleas están formadas por entre cien y quinientas personas han ido descendiendo hasta el 18,9% y las de más de quinientos hasta el 3,0%.

Por su parte, la gran mayoría de las Juntas Directivas están formadas por menos de diez personas: un 29,1% es de menos de cinco miembros y un 56,6%, de entre cinco y nueve.

Entidades de niveles 2 y 3: En este tipo de entidades, las asambleas de los miembros socios suelen estar compuestas por menos miembros. El 72,3% de las entidades tienen menos de cien socios.

En las juntas directivas el tramo mayoritario está entre cinco y nueve miembros (58,2%). Estas entidades, a su vez, cuentan como otro tipo de órgano directivo, los comités permanentes, de los que el 51,6% está compuesto por menos de cinco miembros.

Entidades singulares: las entidades singulares muestran pocos cambios en su composición manteniéndose bastante estables a lo largo del tiempo.

Presencia femenina en los órganos directivos: desde las primeras investigaciones del Tercer Sector se observaba una relativa paridad entre hombres y mujeres en la composición de los órganos directivos. En los últimos años se ha consolidado una mayoría de mujeres (61,3%) entre las personas que forman dichos órganos directivos, lo que contrasta con la situación en el sector de las empresas privadas, en ellas sólo un 34,6% de los puestos de responsabilidad es ocupado por mujeres.

4. Las personas remuneradas

En este capítulo se estudia el volumen, perfil, situación y evolución en el tiempo de las personas que trabajan de modo remunerado, con contrato laboral, dentro de las entidades del TSAS.

4.1. La evolución del empleo

Actualmente se estima que trabajan en el TSAS, de modo remunerado, 609.761 personas, lo que supone un incremento con respecto a los datos obtenidos en 2021, acercándose a los niveles de 2010 y 2013.

Las entidades singulares, que sufrieron una importante pérdida de empleo entre los años 2013-2018, ha ido aumentando progresivamente el número de personas asalariadas hasta que en 2023 han alcanzado los 43.939 trabajadores, 1.663 personas trabajadoras más que en 2021. Estas entidades singulares acogen, actualmente, al 7,3% de las personas trabajadoras del Tercer Sector.

Tabla 4.1. Número estimado de personas trabajadoras con contrato laboral en las entidades del TSAS, evolución e incremento relativo

		Empleo Estimado	Variación periodo anter.	Incremento relativo
2023	Total TSAS	609.761	81.541	14,39
	Sin Singulares	565.822	79.878	16,44
2021	Total TSAS	528.220	-7.294	-1,36
	Sin Singulares	485.944	-7.736	-1,57
2020	Total TSAS	535.514	8.265	1,57
	Sin Singulares	493.680	4.187	0,86
2018	Total TSAS	527.249	-117.730	-18,25
	Sin Singulares	489.493	-77.907	-13,73
2013	Total TSAS	644.979	9.018	1,42
	Sin Singulares	567.400	-27.013	-4,54
2010	Total TSAS	635.961	106.932	20,21
	Sin Singulares	594.413	109.149	22,49
2008	Total TSAS	529.029	-	-
	Sin Singulares	485.264	-	-

Estos datos confirman el comportamiento del empleo en el sector cuya actividad crece ante el incremento de demandas sociales en periodos de estancamiento económico, y tiende a reducirse en ciclos de bonanza económica. Las entidades singulares, por su parte, mantienen una tendencia de empleo mucho más acorde al mercado laboral general.

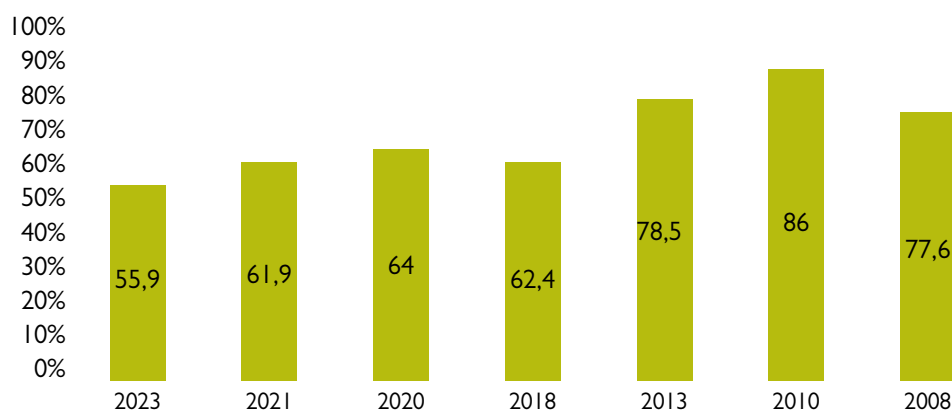
En el crecimiento de personas asalariadas de 2021 y 2023 debe tenerse en cuenta la ampliación de fondos y ayudas que provienen de la unión europea (Fondos Estructurales o de Inversión 2021 – 2027, Programas Comunitarios y los Fondos Next Generation) y que han repercutido muy positivamente en el sector.

En 2023 el empleo que han aportado las entidades del TSAS han supuesto el 33,1% del empleo total del sector social general que el CNAE-2009 denomina como "actividades sanitarias y de servicios sociales".

Es cierto, que los últimos años se ha venido producido un descenso del empleo del TSAS dentro del sector social general que se une al conjunto del mercado de trabajo en España donde ha experimentado un continuo decrecimiento. Evolutivamente, y tomando como referencia el volumen de asalariados medios anuales de la EPA, en 2013 representaba el 4,6%, que en el 2018 decrece al 3,3% manteniéndose estable en 2021 y 2023 con un 3,2% y un 3,4% respectivamente. Sin considerar las entidades singulares, el análisis se mantiene muy similar, con un decrecimiento de casi un punto porcentual del peso del empleo del sector social, que pasa del 4,0%, en 2013, al 3,1% en 2023.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que un importante número de entidades del TSAS, tienen bajo volumen presupuestario y no cuentan con personal remunerado. Según los datos de 2023, aproximadamente una de cada dos entidades tiene personal asalariado dentro de su entidad (Gráfico 4.1) lo que nos indica que algo más del 40% no dispone de ello. En el 2023 este porcentaje desciende al 56% (55,9%).

Gráfico 4.1. Porcentaje de entidades que cuentan con personas remuneradas en su organización.



Casi el 50% de las entidades, el 46,1% (Tabla 4.2), tienen menos de cinco personas remuneradas en sus entidades. Este dato confirma una tendencia del incremento de la representación de las entidades pequeñas en el sector, que se viene fraguando desde 2010.

Por otra parte, la proporción de entidades de mayor dimensión, con veinte o más personas salariables, se mantiene estable desde 2018 (22,7%), tras el descenso de la representación de estas entidades de mayor tamaño en el conjunto del TSAS, en años anteriores. Es posible, como se analizará más adelante, que esta realidad sea una causa de las condiciones laborales de las personas trabajadoras del sector.

Tabla 4.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS con personal remunerado y empresas españolas*, según tramos de número de personas remuneradas.

Nº Trabajadores	2023		2021		2018	
	TSAS	España	TSAS	España	TSAS	España
De 1 a 2	24,3	60,3	29,2	61,9	24,5	61,0
De 3 a 5	21,8	20,8	18,8	20,4	21,2	20,3
De 6 a 9	17,1	8,6	12,7	8,1	15,0	8,4
De 10 a 19	14,1	5,5	16,1	5,1	16,1	5,4
De 20 a 49	11,0	3,1	10,9	2,8	11,6	3,0
De 50 a 99	5,4	0,8	5,2	0,8	4,0	0,9
100 y más	6,3	0,8	7,2	0,9	7,6	0,9
Total	100	100	100	100	100	100
Base (n)	503	1.488.283	471	1.487.444	781	1.491.765

Nº Trabajadores	2013		2010		2008	
	TSAS	España	TSAS	España	TSAS	España
De 1 a 2	17,2	63	13,2	58,9	16,5	57,5
De 3 a 5	22,7	19,2	15,6	21	18	20,7
De 6 a 9	14,3	8,5	13,6	9,4	16,7	9,6
De 10 a 19	17,7	5,1	16,3	5,8	18,4	6,6
De 20 a 49	12,5	2,7	18,3	3,2	16,3	3,7
De 50 a 99	8,6	0,8	13,9	0,9	8,1	1
100 y más	7,0	0,8	9,0	0,8	6	0,9
Total	100	100	100	100	100	100
Base (n)	353	1.464.982	633	1.517.258	699	1.667.865

*Porcentaje de empresas, según estratos de personas asalariadas para los años 2023, 2021, 2018, 2013, 2010 y 2008, Directorio Central de Empresas (INE)

Sin embargo, si se compara este dato con los ofrecidos por el directorio central de empresas se observa como este porcentaje es más bajo que el que tienen las empresas mercantiles en España donde el 81,1% tienen menos de seis personas remuneradas frente al 46,1% del TSAS.

En el caso de las entidades con más de veinte personas empleadas, también difieren los datos del ratio del 22,7% en el que se mantiene el TSAS, a ratios en torno al 4,6% en el que se encuentra el conjunto de sectores de la economía.

Por otra parte, en el año 2023 el número medio de personas empleadas por cada entidad en el TSAS es, está en torno a treinta y cuatro personas, aumentando con respecto a años anteriores.

Al desglosar estos datos teniendo en cuenta el volumen presupuestario se observan cambios en la media de personas asalariadas por grupos de ingresos: En las entidades con menos de 30.000 euros se llega a las cinco personas remuneradas de media y entre 30.001 a 300.000 euros asciende hasta 15,7.

Por su contra, y comparativamente con 2021, se produce un descenso entre las entidades con más de 300.001 euros presupuestarios bajando hasta 17,6 personas (19,3 en 2021) y a 129,6 en entidades de más de un millón (136,1 en 2021).

Tabla 4.3. Número medio estimado de personas remuneradas en las entidades del TSAS, según volumen presupuestario (sin entidades singulares), por años.

	2023	2021	2018	2013	2010	2008
Hasta 30.000	5,4	1,9	3,3	4,9	10,5	1,1
30.001 a 300.000	15,7	6,9	6,4	18,0	21,9	8,0
300.001 a un millón	17,6	19,3	24,9	22,3	13,1	22,2
Más de un millón	129,6	136,1	130,5	97,7	67,8	71,0
Media total TSAS	34,1	28,4	28,1	31,1	23,2	24,6

Realizando un análisis más detallado, teniendo en cuenta el número de personas con contrato laboral y otras características de las entidades, se observan algunos datos interesantes.

En primer lugar, y según el tipo de entidad, el 54,5% de las asociaciones tienen como máximo cinco personas empleadas, por su contra son las fundaciones las que tienen un mayor número de personas contratadas, 49,1% tienen más de diez personas trabajadoras. Como quedaba de manifiesto en la tabla 4.3 y se ratifica en la tabla 4.4, son las entidades con menos ingresos, las que tienen un menor número de trabajadores, seis de cada diez entidades con menos de 30.000 euros de volumen presupuestario tienen una o dos personas asalariadas.

Conforme aumenta los ingresos aumenta el número de trabajadores, siendo las entidades con más de un millón de euros las que tienen cincuenta o más personas empleadas (53,5%).

Tabla 4.4. Distribución porcentual de las entidades del TSAS según tramos de número de personas remuneradas y distintas variables. Año 2023.

	Hasta 2	De 3 a 5	De 6 a 9	De 10 a 19	De 20 a 49	De 50 a 99	100 y más	Total	Base (n)
Tipo de entidad									
Asociaciones (NI)	32,1	22,4	16,2	13,7	8,8	3,0	3,7	100	327
Fundaciones (NI)	11,7	24,6	14,5	15,6	12,8	12,1	8,6	100	99
Otras NI	0,0	13,3	26,7	13,3	20,0	6,7	20,0	100	15*
Nivel 2 y 3	24,8	14,3	26,1	13,1	14,8	4,6	2,3	100	59
Volumen presupuestario (€)									
Hasta 30.000	59,9	15,3	8,9	8,5	7,4	0,0	0,0	100	38
30.001 a 300.000	23,9	38,4	21,7	9,0	2,7	3,4	0,9	100	228
300.001 a un millón	6,2	9,2	29,2	35,9	17,0	0,8	1,6	100	113
Más de un millón	0,0	2,8	3,7	10,8	29,1	21,8	31,9	100	124
Total TSAS	24,3	21,8	17,1	14,1	11,0	5,4	6,3	100	503

**Base reducida, datos meramente representativos.*

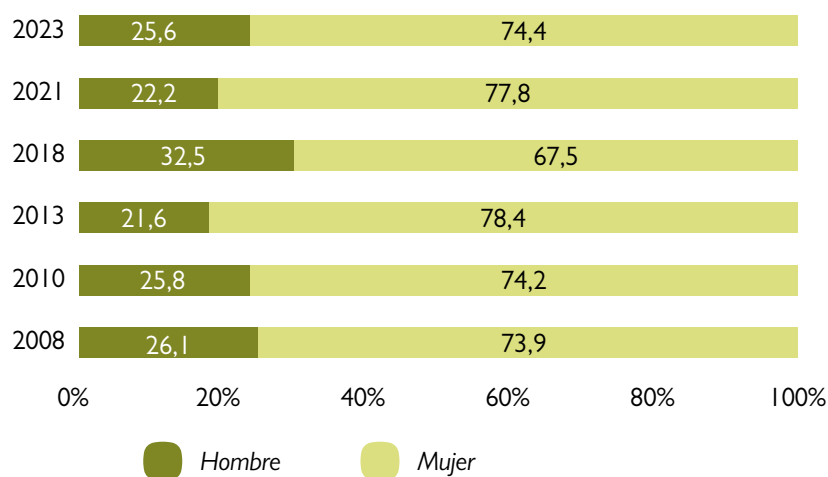
4.2. Características del empleo

En este apartado se analiza el perfil de las personas remuneradas según las variables sociodemográficas de género, edad y nivel de estudios.

4.2.1. Sexo y edad

Tras el incremento producido en 2018, con respecto a los años anteriores, en la proporción de hombres (32,5%) entre las personas contratadas en el TSAS, se ha ido incrementando el porcentaje de mujeres hasta el 74,4% en 2023.

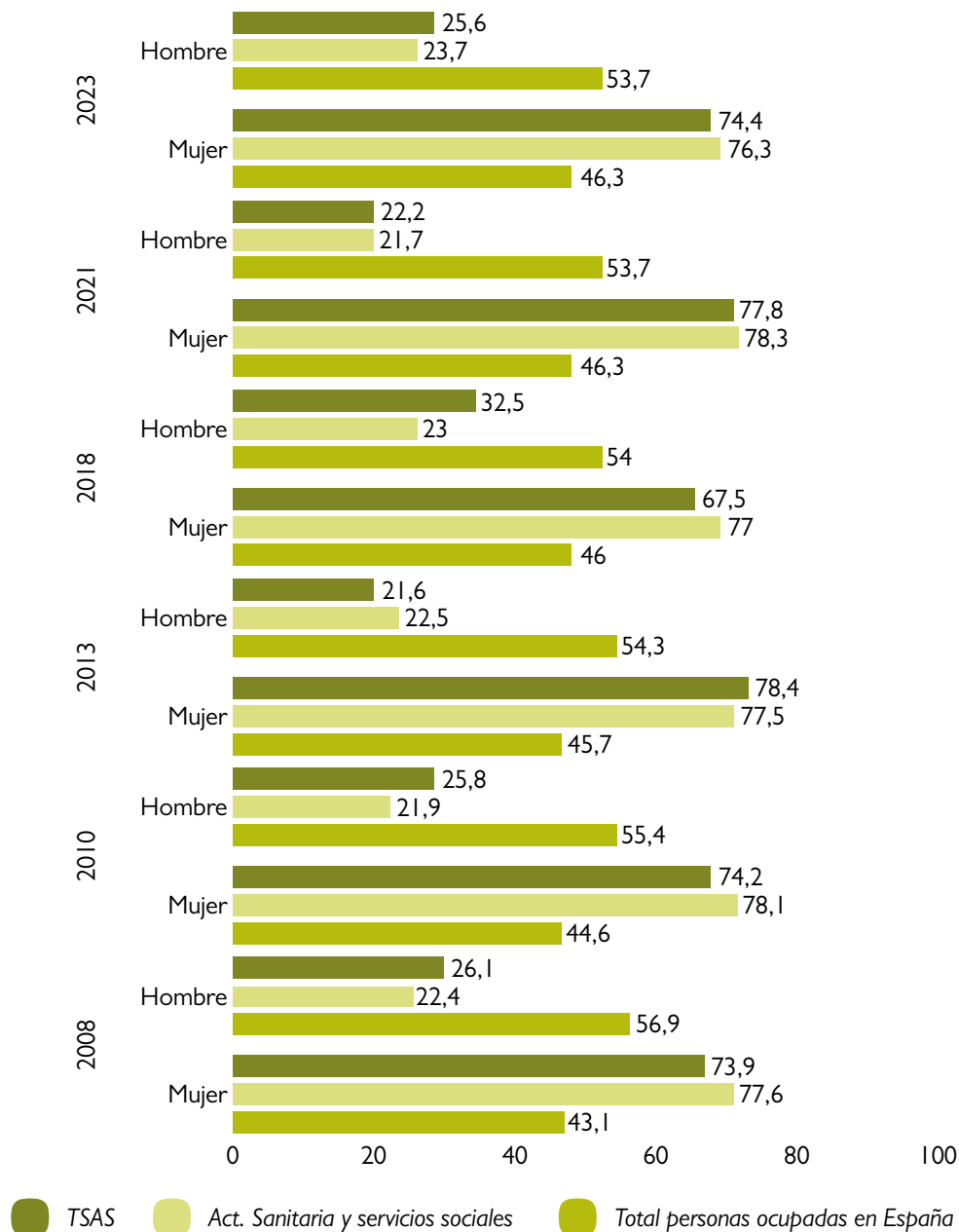
Gráfico 4.2. Distribución porcentual por sexo de las personas remuneradas en las entidades del TSAS. Por años



Analizando el total de personas asalariadas, y en comparativa con el total personas ocupadas a nivel nacional, se observa como en el TSAS el papel de la mujer es muy destacado representando más del 70% (Gráfico 4.3), a nivel nacional este porcentaje desciende hasta el 46,3%.

La presencia de la mujer, y teniendo en cuenta el sector de actividades sanitarias y de servicios sociales del CNAE, es también claramente mayoritaria. Así, la proporción de mujeres en este sector de actividades ha estado, de modo muy constante a lo largo de los años, en torno al 77% o 78% del total de las personas trabajadoras. No lejos de esta tendencia se ha situado el TSAS, aunque con algún altibajo, como el que se produjo en 2018, con el ya comentado incremento del porcentaje de hombres hasta el 32,5%.

Gráfico 4.3. Distribución porcentual por sexo de las personas remuneradas en las entidades del TSAS y entre las personas ocupadas en España en actividades sanitarias y de servicios sociales y en el total de personas ocupadas.



Esta presencia mayoritaria de mujeres es una característica común a todas las entidades del TSAS, si bien se detectan algunas tendencias interesantes a este respecto. Así, la proporción mayoritaria de mujeres es más moderada a medida que las organizaciones son de mayor dimensión, de tal modo que, en las entidades con menos ingresos, el 81,4% son mujeres, mientras que en las de más de un millón desciende a 65,7%.

Con respecto al tipo de entidad, es mayor aún la presencia de mujeres trabajadoras en asociaciones de nivel 1 (76,2%) y menor en las entidades singulares (54,4%) donde se tiende más a la equidad 50-50.

Tabla 4.5. Distribución porcentual por sexo de las personas remuneradas en las entidades del TSAS, según distintas variables.

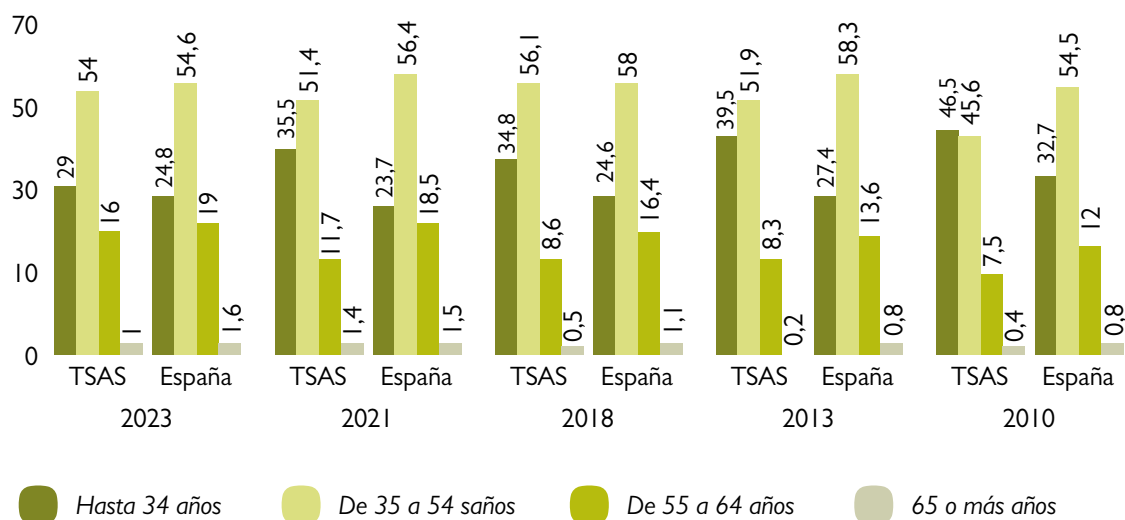
	Hombres	Mujeres	Total	Base (n)
Volumen presupuestario (€)				
Hasta 30.000	18,6	81,4	100	46
30.001 a 300.000	26,3	73,7	100	275
300.001 a un millón	24,4	75,6	100	138
Más de un millón	34,3	65,7	100	147
Tipo de entidad				
Asociaciones (NI)	23,8	76,2	100	392
Fundaciones (NI)	26,9	73,1	100	121
Otras NI	35,9	64,1	100	16*
Nivel 2 y 3	27,9	72,1	100	74
Singulares	45,5	54,5	100	3
Total TSAS	25,6	74,4	100	606

**Base reducida, datos orientativos*

Por otra parte, y en cuanto a la estructura por edad de las personas remuneradas, la mitad de las personas trabajadoras del TSAS (el 54,0%) pertenece al grupo de 35 a 54 años. El grupo etario inferior (hasta 34 años) es bastante más amplio (el 29,0% de las personas trabajadoras) que el grupo superior de 55 y más años (el 17,0%). Es decir; por cada persona trabajadora de más de 55 años en el TSAS, hay 1,71 trabajadoras menores de 35 años. Este dato, pese a reflejar un perfil joven de las personas empleadas en el sector, aporta un cierto proceso de envejecimiento con respecto a 2018 (3,84) y 2013 (4,65).

Comparando estos resultados con la EPA-de 2023 para el conjunto de la población ocupada en España, se concluye que las personas trabajadoras del TSAS presentan un perfil más joven, aunque cada más cercano al conjunto de la población ocupada (Gráfico 4.4).

Gráfico 4.4. Distribución porcentual por grupos de edad de las personas remuneradas en las entidades del TSAS y del total de personas ocupadas en España (EPA IVT) por años



Teniendo en cuenta la edad de las personas trabajadoras, es de 35 a 54 años donde se encuentra el grueso de la población ocupada con un porcentaje muy cercano al 55% (de 2010 a 2023). Al analizar estos datos en el TSAS se observa como esta tendencia también se repite, siendo entre 35 a 54 años donde se encuentran más de la mitad las personas trabajadoras. Comparativamente y teniendo como referencia el evolutivo por años, se detecta también en el sector el aumento progresivo en el porcentaje de personas trabajadoras de 55 a 64 años, llegando en 2023 a un 16% (en 2010, 7,5%).

Por último, resaltar que desciende el número de menos de 35 años en TSAS en 2023 (29,0%) no manteniéndose los datos de 2021 (35,5%).

Por otra parte, y con respecto al tipo de entidad, se detecta una población trabajadora más joven (menos de 35 años) en las asociaciones de primer nivel (31,0%) y en las fundaciones (27%) descendiendo en las entidades de nivel 2 y 3 a un 22%.

En las entidades singulares es donde aumenta el porcentaje de personas trabajadoras con más de 55 años, representando el 31% del total, a más de diez puntos porcentuales de diferencia con respecto al resto.

Tabla 4.6. Distribución porcentual por edades de las personas contratadas en las entidades del TSAS, según distintas variables. Año 2023

	Menor 25 años	25-34 años	35-54 años	55-64 años	65 y más años	Base (n)
Tipo de entidad						
Asociaciones (NI)	4,0	27,0	53,0	16,0	100	392
Fundaciones (NI)	2,0	25,0	56,0	16,0	100	121
Otras NI	0,0	24,0	60,0	14,0	100	16*
Nivel 2 y 3	3,0	19,0	59,0	18,0	100	74
Singulares	3,0	16,0	50,0	27,0	100	3
Volumen presupuestario (€)						
Hasta 30.000	2,0	26,0	52,0	19,0	100	46
30.001 a 300.000	3,0	25,0	56,0	14,0	100	275
300.001 a un millón	3,0	27,0	55,0	14,0	100	138
Más de un millón	4,0	26,0	54,0	15,0	100	147
Total	3,0	26,0	54,0	16,0	100	606

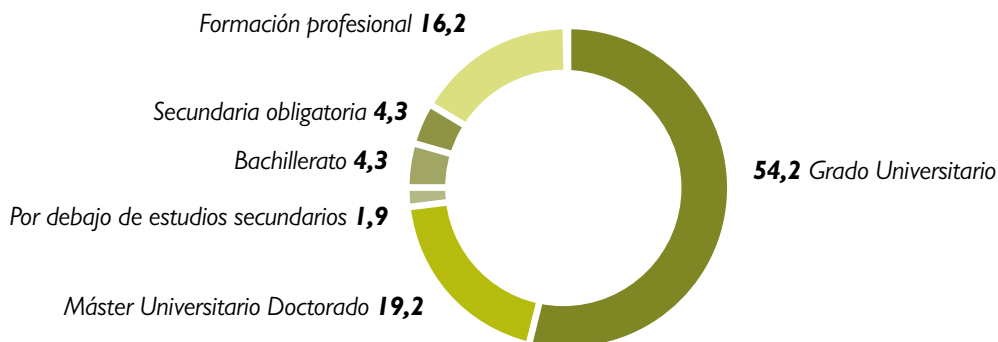
*Base reducida, datos meramente representativos.

4.2.2. Nivel de estudios

Una característica tradicionalmente diferenciadora del empleo en el TSAS es el alto nivel formativo de su personal laboral. Un 73,3% cuenta con estudios universitarios de grado y posgrado (máster o doctorado).

Estos datos vuelven a equipararse a los obtenidos en 2018, remontado el descenso que se produjo en 2021. Por otro lado, sigue en descenso los porcentajes de personas con estudios por debajo a estudios secundarios, descendiendo en 2023 por debajo del 2% (1,9%).

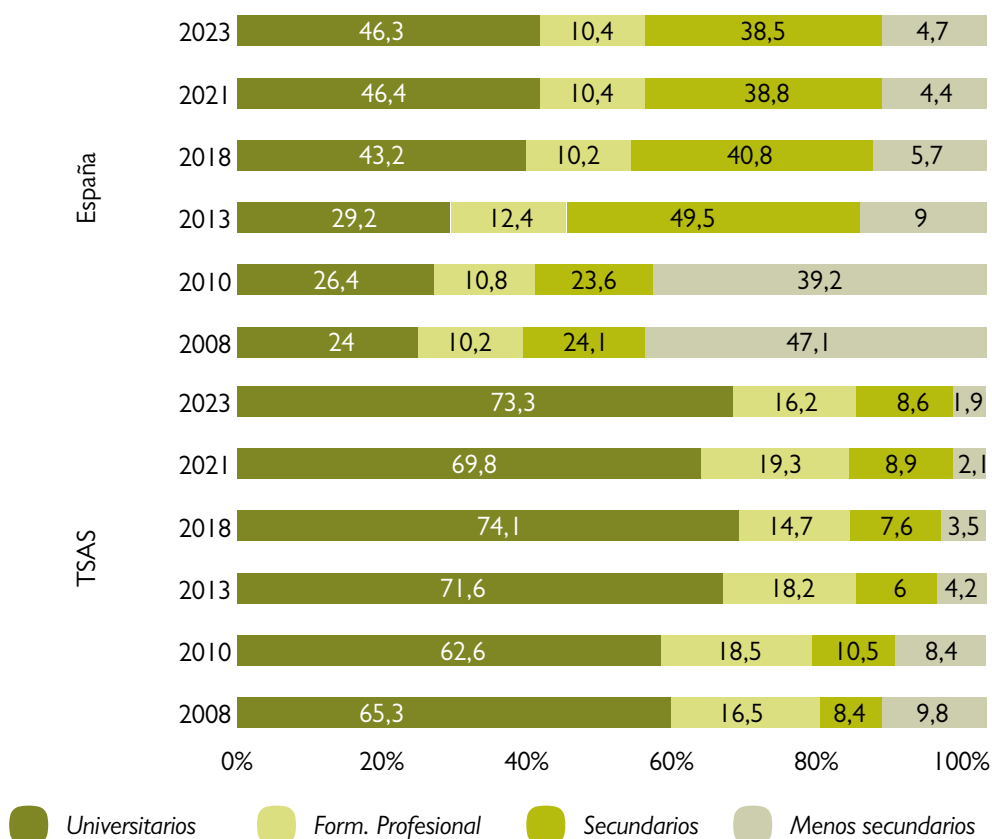
Gráfico 4.5. Distribución porcentual por nivel de estudios de las personas remuneradas en las entidades del TSAS. Año 2023



Por su parte, la población española ocupada, ha ido aumentando su nivel formativo, llegando a que el 46,3% tenga formación universitaria. Esto influye proporcionalmente a que sea menor el porcentaje de personas con estudios inferiores a los estudios secundarios.

De esta forma, y aunque se va reduciendo progresivamente la diferencia de nivel de estudios de la población trabajadora en general con respecto a la del TSAS, aún hay una distancia significativa entre ambas que muestra el alto nivel formativo y de especialización que tiene el Tercer Sector y que ha ido manteniendo así a lo largo del tiempo.

Gráfico 4.6. Distribución porcentual por nivel de estudios* de las personas remuneradas. Entidades del TSAS y total de personas ocupadas en España (EPA-INE).



*En estudios secundarios se ha incluido bachillerato para continuar con la comparativa con años anteriores

Este alto nivel de formación de las personas empleadas en el TSAS es especialmente destacado entre las asociaciones de segundo o tercer nivel, donde ocho de cada diez trabajadores tienen estudios universitarios o superiores.

Teniendo en cuenta el nivel presupuestario de las entidades, son las entidades con mayores ingresos las que disponen de un porcentaje más elevado de personal sin cualificación o sólo con estudios secundarios y/o bachillerato (13,8%). Conforme descenden los ingresos de la entidad aumenta el porcentaje de personal laboral universitario, en las entidades de menos de 30.000 euros este porcentaje representa en 79,1%.

Esta tendencia también se detecta teniendo en cuenta el número de trabajadores, siendo en las entidades con menor número de personal asalariado donde más aumenta el nivel formativo, así las entidades con menos de diez trabajadores tienen aproximadamente a ocho de cada diez trabajadores con formación universitaria y sólo un 20,6% con formación inferior.

Esto se justifica por la importancia que, dentro de las entidades, tiene tener una alta cualificación. El trato y cuidado de las personas siempre conlleva ofrecer un servicio eficaz y eficiente donde la profesionalidad y el conocimiento de la materia es esencial.

Tabla 4.7. Distribución porcentual por nivel de estudios de las personas contratadas en las entidades del TSAS, según distintas variables. Año 2023

	Menos de secundar.	Secundar. Obligator.	Bachillerato	Formac. Profesional	Grado Universit.	Máster Univ. / Doctor.	Total	Base (n)
Tipo de entidad								
Asociaciones (NI)	1,5	4,9	3,0	15,9	55,6	19,0	100	325
Fundaciones (NI)	2,7	3,0	7,9	17,0	52,5	17,0	100	90
Otras NI	4,2	0,0	8,3	22,2	37,5	27,8	100	6*
Nivel 2 y 3	0,7	3,8	4,1	11,5	54,6	25,4	100	64
Singulares	36,0	10,5	5,0	11,5	35,0	2,0	100	3
Volumen presupuestario (€)								
Hasta 30.000	0,0	6,1	0,7	14,1	57,9	21,2	100	35
30.000-300.000	2,2	3,4	6,2	14,6	54,6	19,0	100	218
300.001-1.000.000	1,5	3,5	4,3	17,8	50,5	22,4	100	121
Más de 1.000.000	4,4	5,0	4,4	22,4	52,0	12,0	100	113
Nº trabajadores								
De 1 a 2	0,7	0,7	2,1	8,8	63,9	23,9	100	65
De 3 a 5	2,3	6,6	6,9	14,3	52,8	17,1	100	76
De 6 a 9	0,8	3,7	2,5	12,3	55,8	24,8	100	77
De 10 a 19	1,7	9,4	2,4	18,8	53,6	14,1	100	64
De 20 a 49	2,3	3,9	5,5	19,2	48,6	20,6	100	52
De 50 a 99	3,2	6,8	2,5	30,5	45,8	11,3	100	24
100 ó más	7,2	7,1	9,1	23,2	42,9	10,7	100	28
Total TSAS	1,9	4,3	4,3	16,2	54,2	19,2	100	487

*Base reducida, datos orientativos

4.2.3. Discapacidad

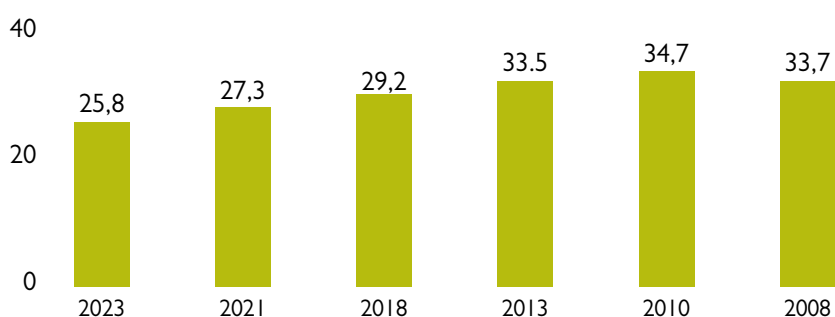
Según datos del Informe del Mercado de Trabajo de las Personas con Discapacidad, datos 2023 (SEPE, 2024), el porcentaje de personas con discapacidad en edad laboral sobre el total de la población de España en edad laboral, aunque es baja, se ha ido incrementando paulatinamente en los últimos años: 5,75% en 2014; 5,88% en 2015; 6,12% en 2016; 6,19% en 2017; 6,29 en 2018; 6,17% en 2019, 6,32% en 2020, el 6,31 % en 2021 y 6,31% en 2022.

Las personas con discapacidad en edad laboral, según los datos de 2023 del mencionado informe SEPE (2024), soportan bajas tasas de actividad (35,3%) y de empleo (27,8%) y elevadas tasas de paro (21,4%). Estas cifras, comparativamente con la población sin discapacidad, reflejan una clara desventaja con 75,3%, 65,5% y 13,0%, respectivamente.

Sin embargo, la evolución de la relación de esta población de personas con discapacidad con el empleo se puede considerar bastante favorable en el periodo 2014-2023, ya que el número de personas ocupadas de este colectivo en 2023 asciende a 327.300 personas, lo que supone un incremento de 3.63% con respecto a 2022.

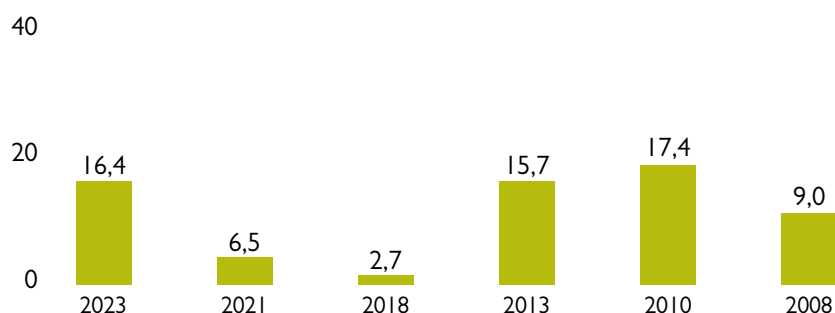
Centrando este análisis en el TSAS dos de cada cuatro de las entidades del sector (25,8%) cuentan con, al menos, una persona remunerada con discapacidad. Este dato confirma la tendencia que se viene sucediendo desde 2010 de descenso de la proporción de entidades del TSAS que cuentan con personas con discapacidad en su plantilla de profesionales.

Gráfico 4.7. Porcentaje de entidades del TSAS con, al menos, una persona remunerada con discapacidad.



Por su parte, atendiendo exclusivamente a las entidades del TSAS que cuentan en su plantilla con personas con discapacidad (excluyendo de este análisis a la ONCE), se comprueba como el porcentaje de personas con discapacidad sobre el total de la plantilla de profesionales es del 16,4%. Este dato ha vuelto a aumentar con respecto al datos obtenidos en 2018-2021 equiparándose al de los resultados de 2010-2013.

Gráfico 4.8. Porcentaje de personas con discapacidad, en relación con el total de personas remuneradas (sin considerar a la ONCE).



4.3. Condiciones laborales

En este epígrafe se analizan las condiciones de trabajo de las personas remuneradas en el TSAS a través del análisis de la dedicación horaria contrato y temporalidad.

4.3.1. Dedicación horaria

Algo más de la mitad de las personas empleadas en las entidades del TSAS (el 53,2%) trabajan con un contrato de jornada parcial, lo que muestra un ligero aumento con respecto a los datos obtenidos en 2021 (51,1%), equiparándose a los obtenidos en 2018 (53,5%). Esto significa que ha vuelto a descender el porcentaje de personas trabajadoras del sector con jornada completa.

Tabla 4.8. Distribución porcentual por tipo de jornada laboral de las personas remuneradas en las entidades del TSAS y para el conjunto de las personas ocupadas de España. *

	2023		2021		2018		2013		2010		2008	
	TSAS	España	TSAS	España	TSAS	España	TSAS	España	TSAS	España	TSAS	España
Jornada completa	46,8	86,7	48,9	86,4	46,5	86	56,6	83,9	63	86,6	56,9	87,5
Jornada parcial	53,2	13,3	51,1	13,6	53,5	14	43,4	16,1	37	13,4	43,1	12,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base (n)	606		550		705		340		628		688	

(*) Porcentaje de población ocupada, según tipo de jornada, para los años 2023, 2021, 2018, 2013, 2010 y 2008, Encuesta de Población Activa (INE)

Al comparar estos datos con los obtenidos con los datos de la población ocupada recogidos en la Encuesta de Población Activa (realizada por el INE) se detecta como la tendencia es que la mayoría de la población disponga de contratos a jornada completa (86,7% en 2023).

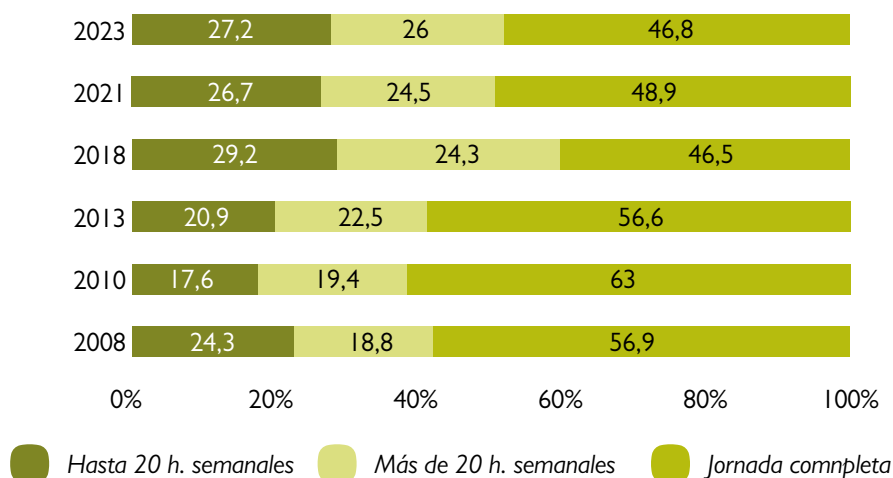
Si se compara estos datos con los obtenidos en el TSAS queda de manifiesto como desde 2010 hasta la actualidad ha ido progresivamente descendiendo el porcentaje de jornada completas. También es importante resaltar que, en este tiempo, en ningún momento se han equiparado los porcentajes entre el Tercer Sector y los datos a nivel nacional.

Al comparar la situación del empleo del TSAS con los del conjunto de personas ocupadas del país, resulta evidente que el personal ocupado del TSAS sufre no solo una tasa de parcialidad claramente mayor, sino que también se enfrenta a una tendencia de incremento de esta realidad, opuesta a la del conjunto de la población trabajadora.

Es una realidad que muchos de los servicios del TSAS sólo se prestan durante ciertas horas y que no llegan a cubrir la jornada completa, este amplio porcentaje de personas a jornada parcial se debe, también, a la fragilidad económica con la que bastantes entidades desarrollan su actividad, lo cual no solo puede repercutir en las condiciones de trabajo sino, también, en la calidad y cantidad de servicios prestados por estas entidades con mayores dificultades presupuestarias.

Otro indicador que ratifica estas afirmaciones es el hecho de que de la totalidad de personas con trabajadoras del TSAS a jornada parcial, el 51,1% tiene contratos de 20 o menos horas porcentaje que desciende con respecto a 2021 y 2018, aunque sigue sin equipararse a los datos de 2010 (47,6%).

Gráfico 4.9. Distribución porcentual por dedicación horaria semanal de las personas remuneradas en las entidades del TSAS.



Parece, por tanto, y pese al ligero incremento relativo de la dedicación horaria en 2023 con respecto a 2021 y 2018, que el importante porcentaje de los contratos a tiempo parcial en el TSAS, disminuyen las horas de trabajo.

Se produce una tendencia (Gráfico 4.9) de 2010 a la actualidad, de incremento de la contratación a tiempo parcial y, dentro de ella, de un incremento también de los contratos con un tiempo inferior a la media jornada.

Sin duda, los resultados de estos indicadores reflejan la precariedad del empleo en el TSAS, que especialmente queda de manifiesto en las asociaciones de primer nivel, donde sólo el 38,6% de sus trabajadores disponen de jornada completa y un tercio tienen contratos laborales parciales de 20 o menos horas.

Está misma tendencia se detecta en las entidades con menos de 30.000 euros de volumen presupuestario, donde el 60,2% de su personal asalariado tiene un contrato laboral temporal de 20 o menos horas laborales. Conforme aumentan sus ingresos mejoran también las jornadas laborales, y en las entidades con más de un millón de ingresos el 79,0% dispone de contrato laboral a jornada completa.

Tabla 4.9. Distribución porcentual por dedicación horaria semanal de las personas remuneradas en el TSAS, según distintas variables. Año 2023

	Hastra 20 horas / sem.	Más de 20 horas / sem.	Jornada Completa	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociaciones (NI)	32,2	29,3	38,6	100	321
Fundaciones (NI)	18,8	15,6	65,7	100	95
Otras NI	0,0	37,5	62,5	100	6*
Nivel 2 y 3	16,0	16,5	67,4	100	64
Singulares	8,7	14,3	77,0	100	3
Volumen presupuestario (€)					
Hasta 30.000	60,2	21,6	18,2	100	34
30.001 a 300.000	24,3	31,7	44,1	100	216
300.001 a un millón	11,8	27,2	61,0	100	120
Más de un millón	6,6	14,4	79,0	100	119
Total TSAS	27,2	26,0	46,8	100	489

**Base reducida, datos orientativos*

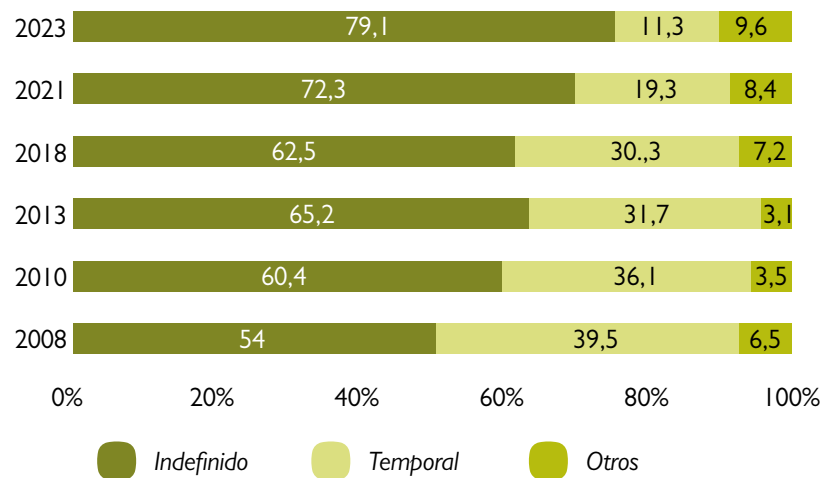
En definitiva, todos los indicadores que se vienen analizando sobre el empleo en el TSAS reflejan una realidad laboral vulnerable de las personas remuneradas del sector, especialmente, en las entidades de menor tamaño. El entorno laboral complejo por la propia naturaleza de la actividad que desarrollan las entidades, y la escasa autonomía e incertidumbre de muchas de ellas a la hora de financiarse, sin duda, inciden en esta situación.

4.3.2. Temporalidad

Con relación a las condiciones laborales de las personas empleadas en el TSAS, analizando el peso de los contratos indefinidos y temporales, se detecta que el 79,1% de los contratos en el TSAS son indefinidos, frente al 11,3% temporales y el 9,6% que responde a otras situaciones.

En cuanto a la evolución por años (Gráfico 4.10) este dato confirma la evolución favorable la de las contrataciones indefinidas que han ido incrementando progresivamente su porcentaje desde 2008 (54,0%) hasta 2023 (79,1%). Esto provoca un descenso del peso de los contratos temporales (el 39,5% en 2008, por el 11,3% en 2023), aunque no tanto el de contratos que responden a otras situaciones que desde 2018 ha ido aumentando quedando en 2023 muy cercano al 10%.

Gráfico 4.10. Distribución porcentual del personal remunerado del TSAS por tipo de contrato.



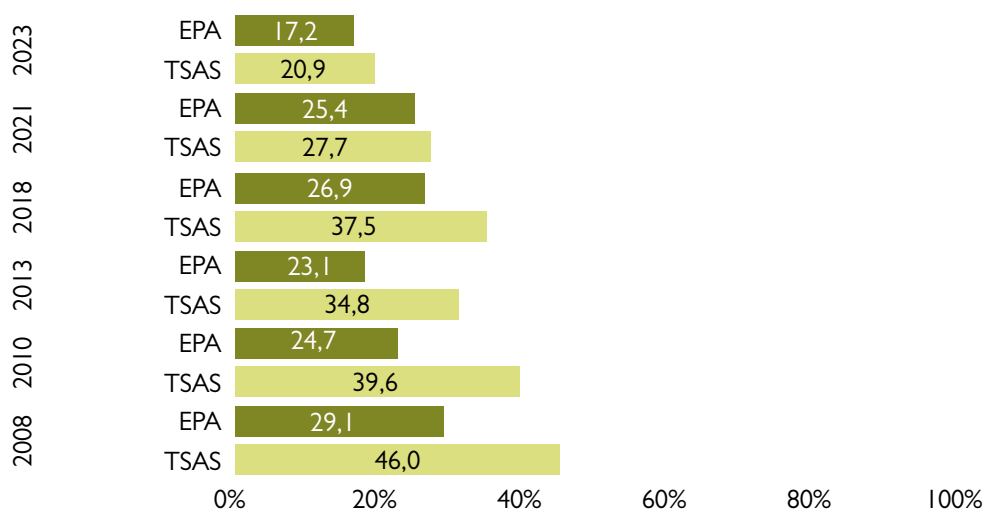
Se puede obtener la tasa de temporalidad en el TSAS sumando la proporción de contratos temporales y de otras situaciones. Para 2023, este resultado refleja una tasa de temporalidad del 20,9% que continúa con la tendencia descendente de 2010 que sólo se rompió con el incremento de 2018 (tasa de temporalidad del 37,5%).

Se observa una evolución común de la tasa de temporalidad en el TSAS con respecto al conjunto del mercado laboral español, donde la tendencia de decrecimiento de la tasa de temporalidad en el periodo 2008-2013 (29,1% y 24,7%, respectivamente) se vio interrumpida por el incremento de 2018 (26,9%), para volver a retomar la senda del decrecimiento en 2021 (25,4%) y 2023 (17,2%).

Esta tendencia de decrecimiento de la tasa de temporalidad es más moderada en el conjunto del mercado laboral español, lo que hace que, en la actualidad, este indicador en el TSAS (20,9%) se sitúe más cerca que nunca del que registra el conjunto del mercado laboral español (17,2%).

Es importante tener en cuenta, para entender este descenso de la temporalidad, que el 31 de diciembre de 2021 entró en vigor el “Real Decreto-ley 32/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reforma laboral, la garantía de la estabilidad en el empleo y la transformación del mercado de trabajo”, poniéndose en marcha la nueva norma de nuevas contrataciones que entró en vigor el 30 de marzo de 2022.

Gráfico 4.11. Tasa de temporalidad del TSAS y España (EPA IVT).



En el análisis de la tasa de temporalidad, según los ingresos, las entidades con menos de 30.000 euros de volumen presupuestario son las que tiene una tasa más elevada (31,8%).

Por tipos de entidad, esta tasa es más baja en las fundaciones (17,3%) y en las entidades de segundo o tercer nivel (17,4%) y más elevada en las asociaciones (21,8%).

Tabla 4.10. Distribución porcentual de las personas remuneradas en el TSAS, según el tipo de contrato y distintas variables. Año 2023

	Indefinido	Temporal	Otros	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociaciones (NI)	78,2	9,5	12,3	100	343
Fundaciones (NI)	82,7	12,6	4,7	100	109
Otras NI	72,0	22,7	5,3	100	11*
Nivel 2 y 3	82,6	15,2	2,2	100	71
Volumen presupuestario (€)					
Hasta 30.000	68,2	14,0	17,8	100	40
30.001 a 300.000	82,2	10,1	7,8	100	236
300.001 a un millón	84,4	8,5	7,2	100	129
Más de un millón	80,0	14,2	5,8	100	132
Total TSAS	79,1	11,3	9,6	100	537

Base reducido. Datos orientativo.

4.4. En resumen

Las personas remuneradas en las entidades del TSAS

Se estima que en 2023 han estado trabajando en el TSAS un total de 609.761 personas. De ellas, 43.939 lo hacían en las tres entidades singulares, que suponen el 7,3% del total de las personas remuneradas del sector.

El empleo que aportan las entidades del TSAS supone en 2023 el 33,1% del empleo total del sector "actividades sanitarias y de servicios sociales". En el conjunto del mercado de trabajo español, el peso del empleo en el conjunto de España es del 3,1%, una pérdida de peso de casi un punto porcentual respecto del 4,0% de 2013.

Aproximadamente, cuatro de cada diez entidades, no cuentan con ninguna persona remunerada, lo que consolida la polarización existente entre entidades grandes y pequeñas en el TSAS. En la misma línea, se consolida la tendencia del incremento del porcentaje de entidades con menos de seis personas (46,1%).

Además, siguen aumentando las diferencias entre las entidades de mayor volumen presupuestario (por encima del millón de euros) y el resto. Así, el 53,5% de estas entidades cuentan con más de cincuenta trabajadores frente a las entidades de menos de 30.000 euros en las que el 59,9% tiene uno o dos personas asalariadas. Esto vuelve a ratificar la consolidación en el TSAS del proceso de polarización; un proceso que, por otra parte, está asociado a la creciente presencia de las entidades de mayor tamaño del Tercer Sector en la prestación de los servicios, ello conlleva un crecimiento del número de personas trabajadoras.

Características de las personas remuneradas

De las personas remuneradas el 74,4% son mujeres. Esta proporción es muy similar a la que presenta el sector CNAE de actividades de carácter sanitario y de servicios sociales (76,3%).

Las mujeres trabajadoras remuneradas del TSAS están más presentes en las entidades con menor volumen presupuestario: menos de 30.000 euros, 81,4%, más de un millón, 65,7%.

Por estratos de edad, el 54,0% pertenece al grupo etario de 35 a 54 años y el 29,0% a menores de 34 años. Esto aporta, en la actualidad, un perfil joven de las personas que trabajan en el sector, pero evolutivamente se refleja un progresivo envejecimiento de las personas trabajadoras del sector especialmente en las entidades de mayor tamaño.

Y respecto al nivel formativo, se caracterizan por tener un nivel de estudios alto, con un 73,3% que cuenta con estudios universitarios de grado o posgrado.

Personas con discapacidad

El 25,8% de las entidades del TSAS cuentan con, al menos, una persona con discapacidad remunerada. Este dato confirma la tendencia de descenso de la proporción de entidades del sector con personas con discapacidad remuneradas que se viene sucediendo desde 2010.

Sobre el total de personas remuneradas, las personas discapacitadas asalariadas, representan el 16,4%.

Condiciones laborales

El 53,2% de las personas que trabajan en el TSAS tienen jornada parcial. La diferencia que se produce en este indicador con respecto al conjunto de las personas ocupadas en España es más que significativa (13,3%), lo que apunta, claramente, a una debilidad estructural del TSAS.

Además, de entre la totalidad del empleo del TSAS a jornada parcial, más de la mitad (51,1%), tienen un contrato de 20 o menos horas semanales.

En cuanto a la tasa de temporalidad, el 20,9% de los contratos del sector son temporales, frente al 79,1% que son indefinidos. Este dato de temporalidad sigue descendiendo progresivamente influenciado por la reforma laboral que entre en vigor a finales de 2021.

5. Las personas voluntarias

La figura del voluntariado supone un rasgo distintivo del TSAS que lo diferencia de las empresas mercantiles y de las organización y que lo enmarca dentro de la economía social.

La importancia de la implicación y compromiso de los voluntariados en la actividad de las entidades del TSAS influye directamente en el desarrollo del sector.. A ellos debe unirse, que las entidades tiene dificultades para curbir su estructura organizativa, y el papel de las personas voluntarias favorece, a través de su colaboración altruista y desinteresada, el desarrollo de sus funciones e , incluso, garantizar su viabilidad.

5.1. Evolución del voluntariado

El primer objetivo para realizar el análisis del voluntariado en el TSAS es realizar una estimación del volumen de personas voluntarias que forman parte del sector (Tabla 5.1). En 2023 se ha contado con un total de 1.472.657 personas voluntarias, de ellas 323.040 pertenecen a entidades singulares (21,9%).

Este volumen de personas supone un incremento con respecto a 2021, continuando con el aumento de las personas voluntarias siendo el valor más alto de la serie de estudios, superando los datos obtenidos en 2013.

Resulta interesante comprobar cómo, desde 2013 hasta 2020, el sector experimentó un decremento continuado del número de personas voluntarias mientras las entidades singulares conseguían incrementar las personas participantes en sus programas de voluntariado. Sin embargo, en los últimos años, el sector ha vuelto a incrementar el número de personas voluntarias.

Tabla 5.1. Número estimado de personas voluntarias del TSAS y variación con respecto a periodos anteriores

		Voluntario estimado	Variación periodo anterior
2023	Total TSAS	1.472.657	380.971
	Sin Singulares	1.149.617	390.834
2021	Total TSAS	1.091.686	83.414
	Sin Singulares	758.783	90.257
2020	Total TSAS	1.008.272	-46.053
	Sin Singulares	668.526	-92.930
2018	Total TSAS	1.054.325	-218.013
	Sin Singulares	761.456	-221.837
2013	Total TSAS	1.272.338	196.924
	Sin Singulares	983.293	182.566

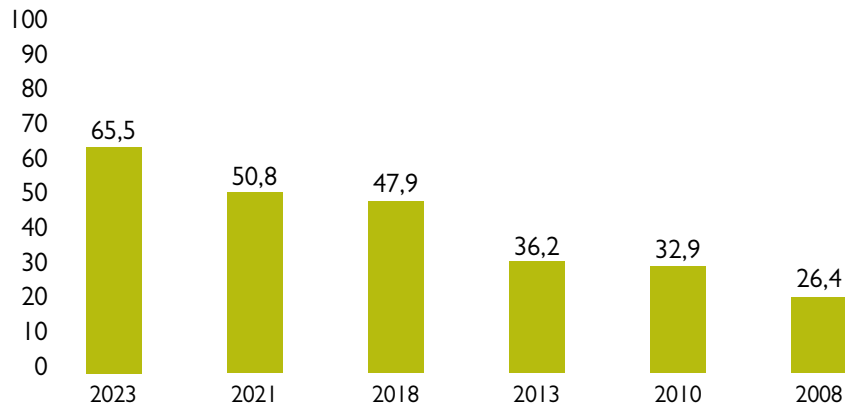
Este aumento tan significativo del número de personas voluntarias en las entidades del TSAS en 2023, que comenzó a tomar fuerza en 2021, esté relacionado con el incremento de las necesidades sociales, que se pusieron de manifiesta en la pandemia por el COVID-19 y que se mantiene hasta la actualidad.

Por otra parte, entre 2008 y 2023, el número medio de personas voluntarias por entidad ha tenido una tendencia creciente, pasando de 26,4 personas en 2008, a las 65,5 personas en 2023.

A este factor debe unirse que existe un mayor control de las personas que colaboran en las entidades como voluntarias (obligatoriedad de seguro, firma de compromiso etc.), lo que obliga tener un control oficial de los mismos.

Por último, y como se analizará más adelante, aumenta el número de voluntarios ocasionales, esto lleva a que el número de voluntarios fluctúe con más facilidad de un año para otro.

Gráfico 5.1. Número medio de personas voluntarias por entidad del TSAS por años (sin considerar a singulares)



Este incremento del número medio de personas voluntarias ha estado presente en todos los tramos de volumen presupuestario (Tabla 5.2), siendo especialmente destacado en las entidades de 30.000 a 300.000 euros y en las entidades de un más de un millón de ingresos.

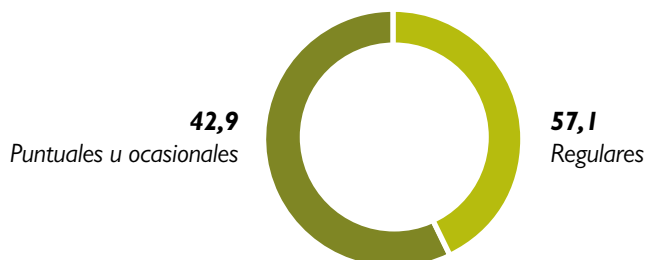
En las entidades con ingresos de 300.001 a un millón de euros se produce un descenso en 2023 que rompe con la tendencia ascendente de los últimos años.

Tabla 5.2. Media estimada de personas voluntarias por entidad del TSAS, según volumen presupuestario (sin considerar a singulares).

	2023	2021	2018	2013	2010	2008
Hasta 30.000 euros	23,0	20,6	25,8	15,3	21,9	17,9
30.001 a 300.000 euros	59,8	39,2	40,3	32,6	24,3	20,6
300.001 a un millón euros	64,7	86,5	73,3	33,2	22,6	20,0
Más de un millón euros	184,2	168,7	103,2	93,9	93,8	46,8
Media total	65,5	50,8	47,9	36,2	32,9	26,4

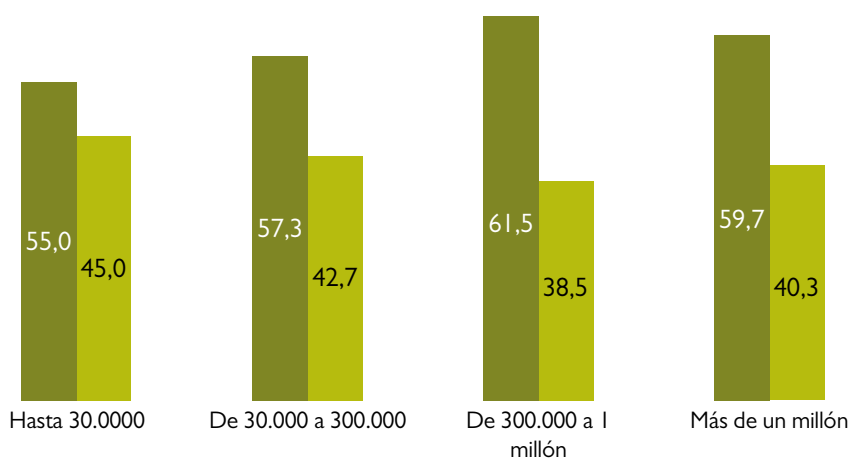
Teniendo en cuenta el tipo de voluntarios (regular u ocasional), el 57,1% son voluntarios regulares, es decir, colaboran con las entidades sostenidos en el tiempo mediante la participación, por ejemplo, en programas o proyectos específicos con una continuidad temporal.

Gráfico 5.2. Porcentaje de tipo de voluntario de las entidades del TSAS (sin considerar singulares)



Conforme mayor es la capacidad presupuestaria de las entidades (por encima de 300.000 euros), se detecta una mayor tendencia a que aumenten las personas voluntarias regulares, siendo el porcentaje medio muy cercano al 60%.

Gráfico 5.3. Media estimada de personas voluntarias regulares y puntuales u ocasionales según volumen presupuestario (sin considerar a singulares). Año 2023



En las entidades de menos de 30.000 euros, aumenta el porcentaje del voluntariado puntual u ocasional a un 45% y desciende el regular a un 55%.

Teniendo en cuenta la agrupación del número de voluntarios en las entidades (Tabla 5.3), la mayor parte tienen entre diez a veinticinco personas voluntarias (31,4%), este dato no difiere de la tendencia que se ha ido viendo a la largo de la serie histórica, aunque desciende ligeramente con respecto a 2021 (35,6%). En comparación con 2021, se produce un ligero aumento de entidades que tienen más de veinticinco personas voluntarias, pasando de un 30,3% a un 33,6%.

La proporción de entidades con menor de número voluntarios, menos de diez, representa un 35,1% del total de las entidades, manteniéndose estable con respecto a los resultados de 2021.

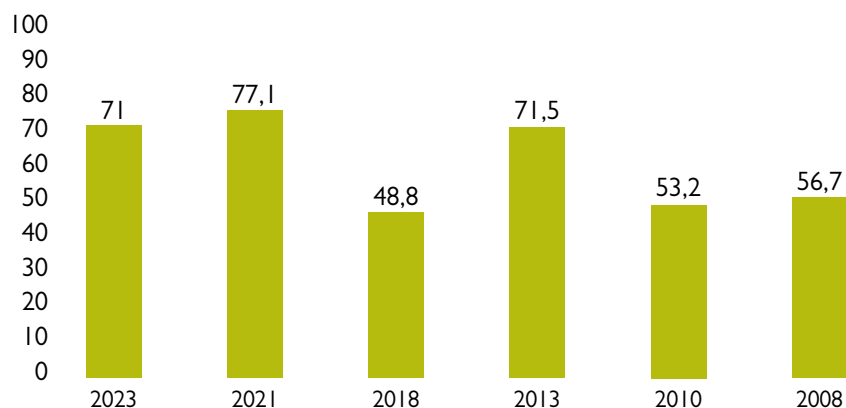
Tabla 5.3. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el número de personas voluntarias colaboradoras (sin considerar a singulares)

N° de Voluntarios	2023	2021	2018	2013	2010	2008
De 1 a 5	19,0	18,0	16,1	14,7	19,4	18,1
De 6 a 9	16,1	16,0	15,4	12,0	14,1	13,0
De 10 a 25	31,4	35,6	35,5	46,0	33,8	38,7
De 26 a 50	16,4	14,8	12,9	11,5	15,8	15,4
Más de 50	17,2	15,5	20,0	15,9	17,0	14,8
Total	100	100	100	100	100	100
Base (n)	626	598	819	346	590	671

Este incremento del número de personas voluntarias hace que el peso de las personas que ejercen el voluntariado en las entidades del TSAS sobre el total de personas colaboradoras (71,0%), sea bastante más elevado que el detectado en 2018 (48,8%) y se mantenga (aunque ligeramente por debajo de 2021) por encima del 70%.

Sin duda, este dato refleja la importancia del voluntariado en la actividad de las entidades del TSAS. Quizás, las especiales dificultades sociales que se han venido sucediendo en muy diversos ámbitos incrementados tras la pandemia, hayan hecho que las entidades del TSAS hayan reaccionado a estas necesidades recurriendo a la ayuda del voluntariado, pese a la escasa capacidad de muchas de ellas para gestionar un volumen de recursos humanos tan importante.

Gráfico 5.4. Evolución del porcentaje medio de personas voluntarias sobre el total de las personas colaboradoras de las entidades, sean o no remuneradas (sin considerar singulares)



El papel del voluntariado es especialmente relevante en las asociaciones de primer nivel donde este porcentaje asciende hasta el 75,5%. En el caso de las fundaciones y las entidades de segundo y tercer nivel el porcentaje de personas voluntarias, dentro del total de colaboradores, desciende a un 67,4% y 66,3% respectivamente, aumentando el número de personas asalariadas (Tabla 5.4).

Teniendo en cuenta el volumen presupuestario de las entidades, son las entidades con menor número de ingresos las que tienen el porcentaje más alto de voluntarios, representando el 87,0% del total de las personas que colaboran en la entidad. Este porcentaje desciende conforme aumenta el presupuesto de la entidad, descendiendo el número de personas voluntarias para aumentar el número de personas asalariadas: En las entidades con más de un millón de volumen económico anual el voluntariado sólo representa el 38.0%.

Tabla 5.4. Porcentaje de medio de personas voluntarias sobre el total de personas colaboradoras, de las entidades, sean o no remuneradas, según distintas variables (sin considerar singulares)

	2023 (n=720)	2021 (n=597)	2018 (n=795)	2013 (n=383)	2010 (n=514)	2008 (n=666)
Tipo de entidad						
Asociaciones (NI)	75,5	80,8	52,5	73,2	55,3	64,3
Fundaciones (NI)	67,4	67,5	47,2	68,3	43,0	36,9
Otras NI	32,1	51,6	21,5	57,5	18,9	47,8
Nivel 2 y 3	66,3	74,4	50,6	78,5	70,3	60,3
Volumen presupuestario (€)						
Hasta 30.000	87,0	94,8	41,7	91,5	57,4	88,3
30.000 a 150.000	69,9	77,3	63,1	76,5	72,2	71,2
150.001 a 300.000	63,5	65,0	62,0	61,9	61,0	42,4
300.001 a un millón	59,1	57,5	44,2	55,1	46,8	43,5
Más de un millón	38,0	42,5	34,8	48,4	33,3	30,8
Total TSAS	71,0	77,1	48,8	71,5	53,2	56,7

5.2. Características del voluntariado

5.2.1. Sexo y edad

Al igual que entre las personas asalariadas, entre las personas voluntarias hay una mayor presencia de mujeres, representando en 2023, el 63,8% del total.

Tabla 5.5. Distribución porcentual por sexo de las personas voluntarias de las entidades del TSAS

	2023	2021	2018	2013	2010	2008
Hombres	36,2	33,7	38,4	39,8	35,6	36,9
Mujeres	63,8	66,3	61,6	60,2	64,4	63,1
Total	100	100	100	100	100,0	100,0
Base (n)	509	432	807	343	586	819

Dentro del voluntariado, esta distribución por género ha sido muy estable a lo largo del tiempo, sin que se haya producido ninguna variación significativa en ninguno de los años, siendo la tendencia media 60% mujeres – 40% hombres.

En cuanto a la edad de las personas voluntarias, el 34,4% pertenecen al estrato de 35 a 54 años, y el 18,9% al grupo de edad de 55 a 64 años. Con respecto, a los más jóvenes (menos de 35 años), representan el 32,7% del total-

Gráfico 5.5. Distribución porcentual por grupos de edad de las personas voluntarias de las entidades del TSAS

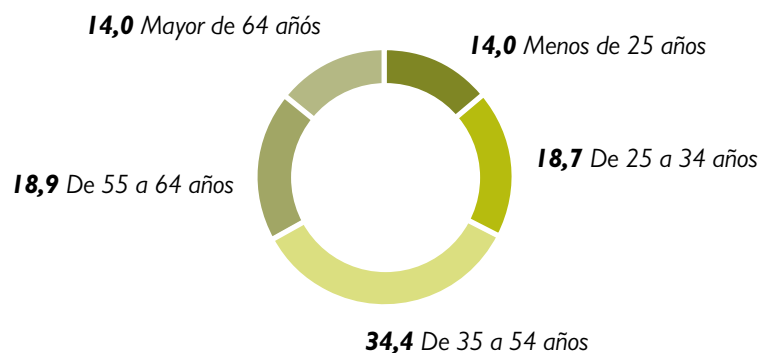
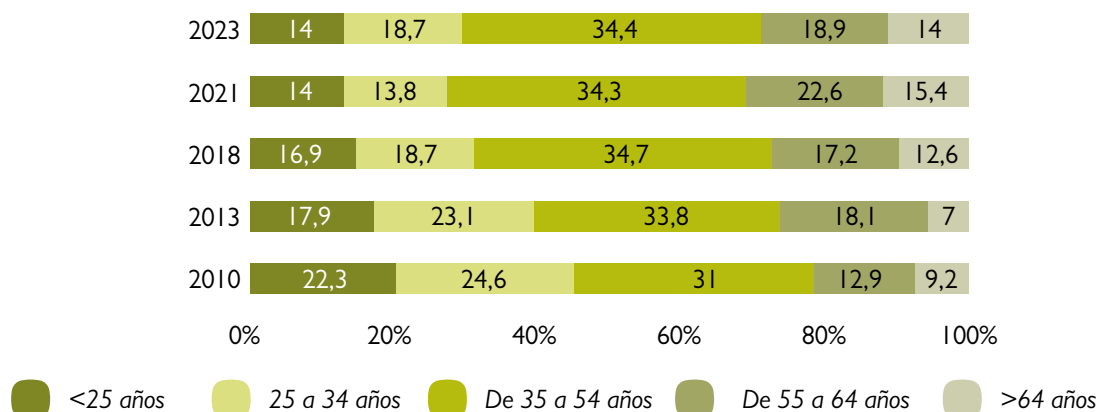


Gráfico 5.5.1. Distribución porcentual por grupos de edad de las personas voluntarias de las entidades del TSAS, por años



Comparativamente con años anteriores, se mantiene estable el grupo de 35 a 54 años (34,4%) y de 55 a 64 años (18,9%), aunque en 2023 este último grupo de edad se ha reducido un poco con respecto a 2021. Desde 2013 ha ido aumentando el grupo de los mayores de 64 años estabilizándose en torno al 14-15%.

Entre los más jóvenes (menores de 35 años), se ha ido reduciendo su representación (de 46,9% en 2013 a 32,7% en 2023) especialmente entre las personas menores de 25 años que sólo representan el 14% del total.

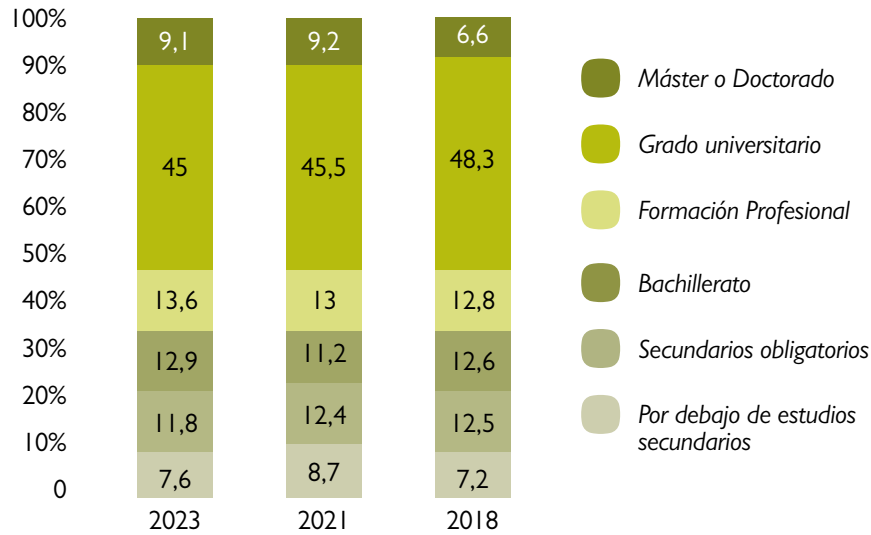
Por tanto, y en consonancia con el segmento de personas asalariadas, el perfil de las personas voluntarias se define como mayoritariamente compuesto por mujeres y mayores de 35 años.

5.2.2. Nivel de estudios

Más de la mitad de las personas voluntarias (54,1%) tiene estudios universitarios o superiores, rasgo que comparten también con las personas asalariadas. Esta tendencia se mantiene desde 2019 (54,9%), sin que se hayan producido variaciones significativas.

Con el resto de niveles educativos, la tendencia también se ha mantenido estable: el porcentaje de personas con estudios de bachillerato y formación profesional fue de un 25,4% en 2019 a un 26,5% en 2023 y en estudios secundarios o inferiores han oscilado de un 19,7% en 2019 a 19,4% en 2023.

Gráfico 5.6. Distribución porcentual por nivel educativo de las personas voluntarias de las entidades del TSAS



5.2.3. Discapacidad

En 2023, más de un tercio de las entidades del TSAS tienen personas voluntarias con discapacidad, (36,1%). Evolutivamente, a lo largo de los años (2008-2023), se ha mantenido en la ratio de 35-40% sin que se hayan producido oscilaciones significativas.

Estos resultados nos muestran que en el Tercer Sector existe un alta tasas de personas con algún tipo discapacidad que colaboran activamente en sus entidades como voluntarios.

Tabla 5.6. Porcentaje de entidades del TSAS que cuentan al menos con una persona voluntaria con discapacidad

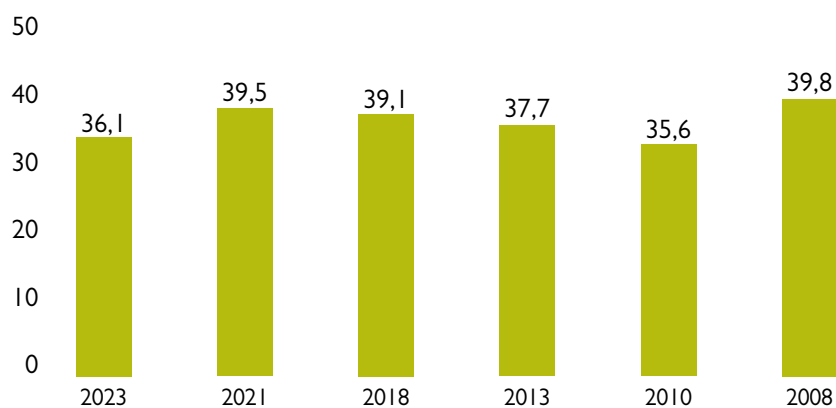


Tabla 5.7. Proporción de entidades del TSAS que cuentan con personas voluntarias con discapacidad según distintas variables, 2023

	2023
Tipo de entidad	
Asociaciones (NI)	36,0
Fundaciones (NI)	39,5
Otras NI	20,0
Nivel 2 y 3	34,2
Singulares	100,0
Volumen presupuestario (€)	
Hasta 30.000	26,8
30.000 a 300.000	42,9
300.001 a un millón	51,3
Más de un millón	34,1
Total TSAS	36,1
Base (n)	513

Teniendo en cuenta el tipo de entidad, se observa como el número de entidades que disponen de personas con discapacidad entre su voluntariado se mantiene muy pareja a la media global del TSAS., despuntando las fundaciones que asciende a un 39,5%.

Por volumen presupuestario, el mayor número de voluntarios con discapacidad se encuentre entre las entidades de 300.001 a un millón de euros, con un 51,3%.

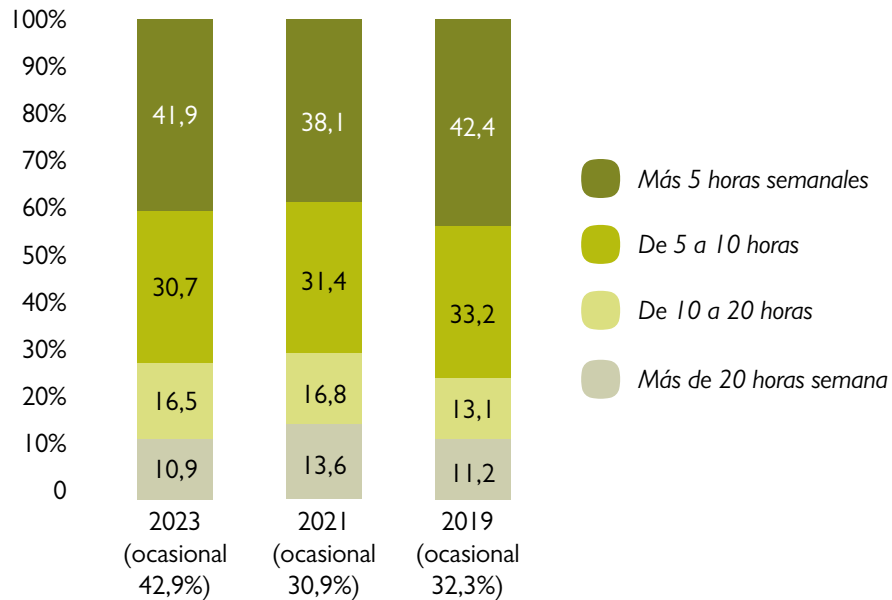
5.3. La labor del voluntariado

5.3.1. Dedicación de las personas voluntarias

Como ya se indicó en el Gráfico 5.2, el 42,9% de las personas voluntarias son ocasionales, es decir, realizan su actividad en momentos puntuales. Para el 57,1% restante la dedicación semanal en la entidad donde colaboran es regular, de ellos, el 58,1% dedica cinco o más horas semanales a su actividad como persona voluntaria.

Al realizar la comparativa con 2021 se observa una tendencia lineal en la que la mayoría de las personas voluntarias con dedicación regular dedican menos de 5 horas semanas al voluntariado.

Gráfico 5.7. Distribución porcentual de personas voluntarias de las entidades, según dedicación horaria semanal



Esta actividad altruista de las personas voluntarias tiene un impacto en cuanto a la importancia del TSAS en la economía y en el mercado de trabajo. Para profundizar en esta cuestión poniendo en valor la labor voluntaria estimando el número total de puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo y su valor económico. A este respecto, partiendo de la estimación del número de personas voluntarias según dedicación horaria vista en el gráfico anterior, se calculan las horas semanales de cada segmento de dedicación, transformándolas en horas de trabajo en un año natural, estimando estas horas en su equivalente en puestos de trabajo a tiempo completo, y multiplicándolo por el valor anual del salario mínimo interprofesional.

A este respecto, se estima que la dedicación regular de ochocientos treinta y nueve mil cuatrocientos quince personas voluntarias equivale a 189.200 puestos de trabajo a tiempo completo durante doce meses, que traducido al salario mínimo (2023) son 2.860 millones de euros.

Tabla 5.8. Estimación de la dedicación del voluntariado a su equivalencia en puestos de trabajo y valor económico asociado⁷

Horas semanales	Distribución voluntariado	Estimación voluntariado	Horas semanales de calculo	Horas anuales por persona (horas semanales por 48 semanas)	Estimación de las horas de los voluntarios	Equivalente de puestos de trabajo a tiempo completo en un año*	Valor económico en euros según SMI (millones)**
Más de 20 horas	6,2	91.305	22	1.056	96.417.799	55.096	833,04 €
10 a 20 horas	9,4	138.430	15	720	99.669.426	56.954	861,14 €
5 a 10 horas	17,5	257.715	7,5	360	92.777.391	53.016	801,60 €
Menos de horas	23,9	351.965	2,5	120	42.235.803	24.135	364,92 €
Ocasional	42,9						
Total	100	839.415			331.100.419	189.200	2.860,71 €

* Equivalente de puestos de trabajo a tiempo completo se calcula dividiendo el número estimado de horas de voluntariado entre 1.750 que es la jornada anual establecida en el II convenio colectivo de acción e intervención social 2022-2024 (artículo 22) ** Valor económico en euros se calcula multiplicando el número estimado de puestos de trabajo a tiempo completo por 15.120€ anuales que establece el salario mínimo interprofesional (2023).

5.3.2. Responsabilidades y tareas

Las personas voluntarias contribuyen principalmente en dos actividades dentro de las entidades en las que colaboran: sensibilización y captación de recursos (82,0%) y en la intervención y/o atención directa de los beneficiarios (81,6%).

Aunque los porcentajes descienden a un 50%, debe resaltarse también el porcentaje de personas voluntarias que realizan tareas de administración y gestión (el 49,9%), procesos organizativos (el 51,8%), y/o trabajos de mantenimiento y servicios (el 49,8%).

Comparativamente, teniendo en cuenta el evolutivo a lo largo de los años, se observa como el papel del voluntariado se ha ido afianzando en la intervención y sensibilización y ha ido decreciendo en las labores internas de la entidad tanto en los procesos organizativos como administrativos o de gestión.

7. Estimación basada en la metodología de cálculo realizada por Manuel Pérez Yruela y Gregorio Rodríguez Cabrero (2020): "EL TERCER SECTOR DE ACCIÓN SOCIAL COMO ACTOR ESTRATÉGICO DE LA SOCIEDAD CIVIL EN ESPAÑA". Madrid: Fundación Botín.

Tabla 5.9. Proporción de entidades del TSAS, según las actividades en las que participa su voluntariado

	2023	2021	2018	2013	2010	2008
Intervención o atención directa a beneficiarios/as	81,6	84,2	85,4	80,0	80,5	85,6
Sensibilización, campañas, captación de recursos, etc.	82,0	82,8	87,1	77,8	76,4	78,8
Administración y gestión	49,9	59,7	61,8	61,7	51,9	60,9
Procesos organizativos (toma de decisiones, líneas estratégicas...)	51,8	58,7	64,1	60,5	54,3	63,5
Mantenimiento o servicios	49,8	56,6	55,1	52,2	53,2	58,2
Base (n)	645	545	771	360	583	626

5.3.3. Reconocimiento y cobertura

En este último apartado se analiza en qué medida las entidades del TSAS proporcionan a las personas voluntarias diferentes reconocimientos y/o coberturas.

La mayor parte de las entidades han firmado acuerdo o compromiso de voluntariado (Tabla 5.10) con sus personas voluntarias (84,9%) y también disponen de seguro para la protección de su voluntariado (83,5%). Sin embargo, la incidencia y la obligatoriedad de los mismos muestra todavía un amplio margen de mejora, aunque en los últimos años se ha ido reduciendo.

Tabla 5.10. Proporción de entidades del TSAS que disponen de determinadas coberturas para personas voluntarias

	2023	2021	2018	2013	2010	2008
Seguro	83,5	77,1	80,8	88,9	87,0	78,1
Reembolso de gastos	69,8	70,3	70,2	68,3	69,3	70,5
Acuerdo/compromiso de voluntariado	84,9	78,6	82,2	73,6	73,6	-
Base (n)	645	544	741	347	574	638

En el caso de la firma de compromisos o acuerdos de voluntariado se han ido detectando diferentes altibajos a lo largo del tiempo, aunque con una tendencia al aumento que también se observa en los seguros. En este caso, entre 2018-2021 se fue produciendo un descenso que en 2023 se ha remontado, aunque sin llegar a los porcentajes de 2013 (88,9%). Este último dato es preocupante pues que la colaboración de personas voluntarias en cualquier entidad debe contar con un seguro de cobertura obligatorio.

Siete de cada diez entidades (el 69,8%) reembolsan a las personas voluntarias los gastos en que incurren como consecuencia de su colaboración, detectándose una tendencia muy lineal a lo largo del tiempo, lo que nos lleva a detectar que existe en torno a un 30% de entidades, que, a día de hoy, no reembolsa a sus personas voluntarias los gastos que les ocasiona la actividad que realizan.

5.4. En resumen

La dimensión del voluntariado en el TSAS

El Tercer Sector de Acción social cuenta en la actualidad con 1.472.657 personas voluntarias, de las que el 22,0% aproximadamente pertenecen a las entidades singulares. Se estima que su dedicación equivale a 189.200 puestos de trabajo a tiempo completo durante doce meses, que traducido en salario mínimo son 2.860 millones de euros.

El número de personas voluntarias que trabajan actualmente de modo altruista en el TSAS representa un incremento significativo con respecto a 2021, debido por un mayor control por parte de las entidades de los voluntarios de los que disponen (tanto regulares como temporales), como por el aumento de voluntarios ocasionales que provocan una fluctuación año a año con variaciones difícilmente controlables.

Este hecho hace que aumente el número medio de personas voluntarias por entidad hasta una media 65 personas.

Según los datos obtenidos en 2023, las personas voluntarias representan, el 71,0% del total de personas que colaboran en las entidades del sector (remuneradas y no remuneradas) -

Características de las personas voluntarias

El 63,8% de las personas voluntarias son mujeres. Esta mayoría se mantiene estable en el tiempo y es algo común entre los distintos tipos de entidades del sector.

En cuanto a la edad, el 34,4% de las personas voluntarias tienen entre 35 y 54 años y un 32,7% menos de 35.

En cuanto al nivel de estudios, tienen un alto nivel formativo, el 54,1% tiene estudios de grado universitario o superiores.

Más de un tercio de las entidades del sector tienen personas voluntarias con discapacidad (36,1%).

La labor del voluntariado

El 42,9% de las personas voluntarias son ocasionales, es decir, realizan su voluntariado, en la o para la entidad, en momentos puntuales.

A su vez, entre las personas voluntarias regulares, el 41,9% dedica un máximo de cuatro horas semanales a la actividad. El resto, el 58,1%, dedican de cinco a veinte horas semanales a colaborar con la entidad.

Las personas voluntarias contribuyen, principalmente, en la intervención o atención directa de las personas beneficiarias (81,6%) y en la realización (82,0%). El papel del voluntario se ha ido afianzando más hacia la intervención y sensibilización y ha dejado de estar tan presente en las labores internas de la entidad (gestión, administración etc.)

Por otra parte, la mayor parte de las entidades del TSAS asumen un acuerdo o compromiso con el voluntariado (el 84,9%) y disponen de un seguro para su protección (83,5%) aunque sigue sin ser el 100% a pesar de ser obligatorio.

6. Resultados económicos y financiación

A continuación, se analiza la situación y evolución económica de las entidades del Tercer Sector de Acción Social: ingresos y gastos, profundizando en sus tipologías y canales de financiación, así como el origen de los ingresos y la forma jurídica en la que se articula.

6.1. Volumen de ingresos y gastos

6.1.1. Ingresos, gastos

Para el análisis de los recursos económicos se ha realizado una estimación del volumen total de ingresos y gastos del TSAS a partir de la información facilitada por parte de las entidades que han participado en el estudio. Se ha preguntado por el volumen de ingresos y gastos que tuvo cada entidad consultada a fecha 31 de diciembre de 2023. Las estimaciones se han calculado aplicando a la muestra un factor de elevación, considerando el universo estimado en el Anuario del Tercer Sector de Acción Social 2012, que era de 29.739 entidades y ratificado por el Directorio del Tercer Sector de Acción Social de la POAS. Para mantener una serie homogénea con las estimaciones de los estudios precedentes, se han desechado de la base de cálculo las entidades con valores extremos más altos en la elevación (sin incluir a las entidades singulares).

Se estima que, en el ejercicio de 2023, el TSAS ingresó unos 19.063,28 millones de euros y gastó unos 18.781,27 millones. Esto es un incremento del 8,7% en ingresos y del 9,9% en gastos con respecto a 2021. En términos del PIB de España, el TSAS aportó en 2023 el 1,44% equiparándose al obtenido en 2021.

La evolución muestra un incremento continuado, tanto de gastos como de ingresos, desde 2013, con la excepción del año 2020 marcado por los efectos de la pandemia (déficit).

Tabla 6.1. Ingresos y gastos totales del TSAS por año. Datos sin deflactar

	Ingresos (millones €)	Gastos (millones €)	Variación % ingresos periodo anterior	Variación % gastos periodo anterior
Evolución TSAS				
2023	19.063,28 €	18.781,27 €	8,7	9,9
2021	17.413,82 €	16.920,80 €	10,5	7,1
2020	15.764,82 €	15.801,00 €	-4,9	-4,6
2018	16.583,26 €	16.557,06 €	14,6	18,9
2013	14.470,77 €	13.919,67 €	-17,2	-18,2
2010	17.467,50 €	17.021,20 €	3,8	9,7
2008	16.824,50 €	15.519,00 €		

Como se observa en los datos recogidos en la siguiente tabla (6.2), los ingresos y gastos de las tres entidades singulares (Cáritas, Cruz Roja y ONCE) representan un 21% del total de ingresos y gastos del TSAS.

El superávit de 2023 ha tenido el mismo impacto tanto en las entidades singulares (1,6%) como en las que no singulares (1,5%), a diferencia de 2021 donde este superávit fue más intenso en las entidades no singulares con un resultado relativo del 3% frente al 2,3% de las singulares.

Tabla 6.2. Gastos e ingresos del TSAS estimados, según entidades singulares y no singulares

	2023		2021	
	Ingresos	Gastos	Ingresos	Gastos
Millones de euros				
Total estimación TSAS	19.063,28 €	18.781,27 €	17.413,82 €	16.920,80 €
Entidades singulares	4.047,35 €	3.981,70 €	3.521,81 €	3.439,08 €
Entidades no singulares	15.015,92 €	14.799,54 €	13.892,02 €	13.481,72 €
Porcentajes				
Proporción singulares	21,23%	21,20%	20,22%	20,32%
Proporción entidades no singulares	78,77%	78,80%	79,78%	79,68%

6.1.2. Cuenta de resultados

En 2023 un 26,8% de las entidades del TSAS dieron pérdidas, por un 42,9% que se movió en excedentes. El restante 30,3% equilibró gastos con ingresos. Estos resultados suponen las entidades del TSAS avanzan hacia la eficiencia económica, obteniendo, tras el difícil del año 2020, un equilibrio sostenido entre los ingresos y los gastos bien con un resultado neutro o bien con un excedente.

Tabla 6.3. Distribución porcentual de las entidades del TSAS según el resultado de su cuenta de explotación (ingresos–gastos)

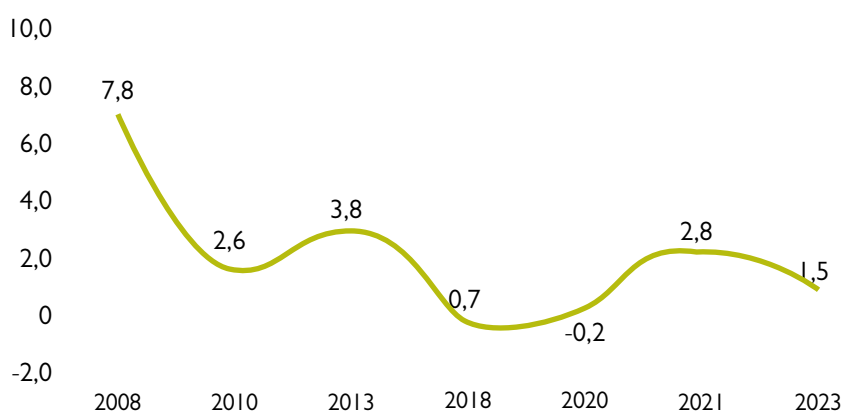
	2023	2021	2020	2018	2013	2010	2008
Más gastos que ingresos (pérdidas)	26,8	23,8	28,9	28,1	32,8	26,5	32,3
Resultado neutro	30,3	27,7	27,0	21,4	25,9	26,1	21,1
Más ingresos que gastos (excedentes)	42,9	48,5	44,2	50,5	41,2	47,4	46,6
Total	100	100	100	100	100	100	100
Base (n)	863	693	495	828	316	634	687

Para estudiar la variación entre ingresos y gastos se calcula, como en estudios precedentes, el indicador de resultado relativo. Este dato se obtiene como la media aritmética del resultado, obtenido a partir del cálculo de ingresos menos gastos, dividido entre ingresos y multiplicado por 100. Donde *i* son ingresos, *g* son gastos y *n* es el número de casos de la muestra, su fórmula es la siguiente:

$$\left[\sum \left(\left(\frac{i-g}{i} \right) * 100 \right) \right] / n$$

En conjunto, el resultado relativo medio total del TSAS en 2023 es del 1,5%, lo que significa que, por cada 100 € gastados se ingresan 101,5 €. Este dato supone un descenso con respecto a los resultados obtenidos en 2021 aunque sigue por encima del déficit de 2018 y los resultados negativos de 2020.

Gráfico 6.1. Resultado relativo en porcentaje

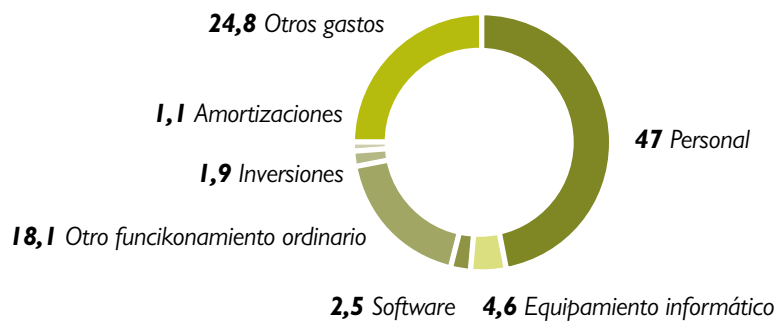


6.1.3.. Tipología de gastos

En el reparto de los gastos es el gasto de personal el que se lleva el porcentaje más alto con casi el 50% de los mismos (47,0%).

Con respecto al resto de gastos las entidades hacen especial referencia a los gastos ordinarios (18,1%) y el resto de gastos generales (24,8%). Queda en un punto más marginal las partidas destinadas a inversiones (1,9%) y amortizaciones (1,1%) o los gastos en equipamiento informático (4,6%) y software (2,5%).

Gráfico 6.2. Distribución porcentual media de los gastos de las entidades del TSAS según tipología



Al analizar los tipos de gastos teniendo en cuenta el volumen presupuestario de las entidades queda de manifiesto que las entidades con presupuestos bajo son las que hacen una menor inversión en personal enfocando sus gastos a los gastos generales (35,4%) y a los que revierten de los gastos ordinarios relacionados con los suministros, alquiler (23,0%).

Por su contra, los gastos de personal comienzan a tener una fuerte presencia en las entidades con partidas presupuestarias por encima de 30.000 euros en ellas más del 60% se invierte en este concepto.

Tabla 6.4. Distribución porcentual media de los gastos de las entidades del TSAS según tipología por tamaño de ingresos de la entidad

Horas semanales	Personal	Equipamiento informático	Software	Otro funcionamiento ordinario	Inversiones	Amortizaciones	Otros gastos	Total
Hasta 30.000 €	29,3	7,1	3,7	23,0	1,4	0,2	35,4	100
De 30.001 a 300.000 €	63,0	2,7	1,6	13,4	2,6	1,0	15,8	100
De 300.001 a 1.000.000 €	60,0	2,1	1,5	14,7	2,6	3,3	15,9	100
Más de 1.000.000 €	62,8	2,0	1,3	14,3	1,6	3,0	15,0	100
Total TSAS	47,0	4,6	2,5	18,1	1,9	1,1	24,8	100

Las partidas de inversiones y amortizaciones, aún con cifras más bien pequeñas y residuales también denotan cierta polarización. Son las entidades pequeñas las que asumen menores gastos relativos (1,6%), para ir incrementando conforme aumenta la capacidad económica de la entidad.

6.2. Financiación

Continuando con la tendencia de los años anteriores las entidades del Tercer Sector de Acción Social mantienen su estrategia de diversificación de las fuentes de financiación como tendencia lógica para garantizar su viabilidad y poder seguir manteniendo su labor social.

En los últimos años, se ha seguido dando mayor peso a la financiación pública como principal canal de ingresos, quedándose la financiación propia sin apenas variaciones desde 2018, debido, principalmente, a la dificultad que conlleva conseguir este tipo de financiación.

6.2.1. Canales y procedimientos

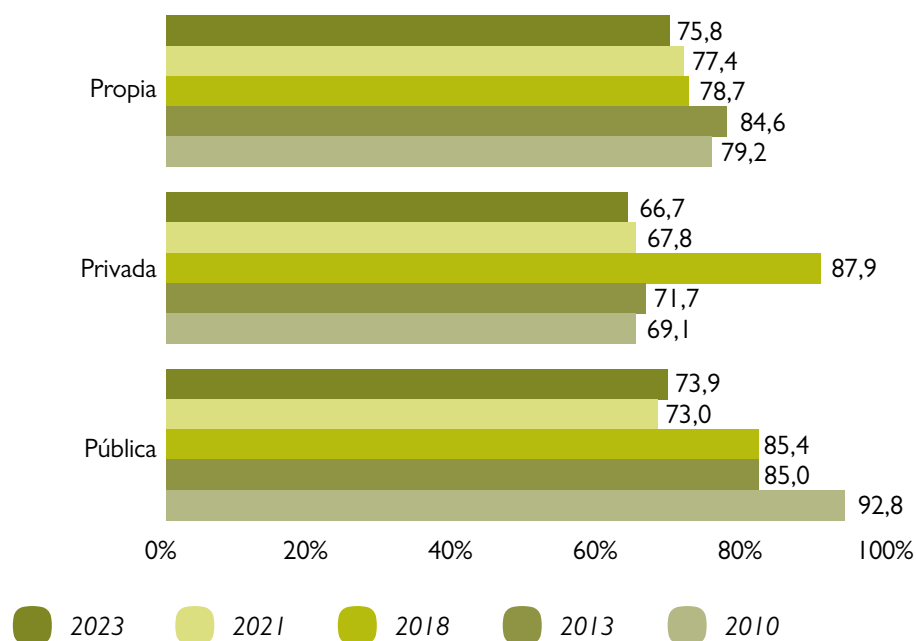
Como en las investigaciones anteriores, se solicitó a las entidades participantes en la encuesta que distribuyesen porcentualmente los ingresos percibidos durante el año 2023 en los siguientes tres canales:

- » **Financiación pública:** Procede de diferentes organismos de la administración pública, sea ésta por vía de convenios, contratos, subvenciones, etc.
- » **Financiación privada:** Procede de personas físicas, empresas, obras sociales, fundaciones, etc.; sea ésta por vía de donaciones, contratos, subvenciones, convenios, etc.
- » **Financiación propia:** Procede de pagos de usuarios por servicios prestados, venta de productos, cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras, renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos, etc.) o aportaciones del promotor.

En los últimos años, existe una tendencia por parte de las entidades que buscar la financiación propia como modo para poder mantenerse activas a lo largo de tiempo. Desde 2021 se ha conseguido que esta tendencia vaya aumentando hasta equipararse con la financiación pública que hasta 2018 tuvo mayor peso (Gráfico 6.3).

En el caso de la financiación privada, quitando el repunte que tuvo en 2018 (87,9%), se ha mantenido estable, sin variaciones, con porcentajes muy cercanos al 70% a lo largo de toda la evolución histórica, aunque en 2023 ha habido un ligero descenso siendo el porcentaje más bajo de los últimos (66,7%).

Gráfico 6.3. Porcentaje de entidades del TSAS que recurren a cada tipo de financiación



Por otra parte, los datos del gráfico reflejan ciertas dificultades de acceso a los distintos tipos de financiación atendiendo el número medio de distintas vías de financiación (pública, privada y propia) por entidad. Así, en 2010 y 2013, cada entidad accede a una media de 2,41 vías de financiación diferentes; en 2018, este valor medio subió a 2,52, en 2021 se situó en 2,18. En 2023 el acceso se mantiene muy similar a 2021 con un 2,16. Estos datos da evidencia de que cada vez las entidades del TSAS tienen acceso a un menor acceso a diferentes vías de financiación, por ello, es necesario, para su supervivencia, diversificar las fuentes de ingresos por parte de las entidades del TSAS.

Analizando el porcentaje que supone cada tipo de financiación (tabla 6.5), es la financiación pública la que sigue teniendo un importante peso (48,1%) además desde 2021 ha ido aumentando y volviendo a tomar un papel protagonista. Este hecho hace que tanto la financiación propia, como especialmente la privada, vean reducida su importancia en el peso de financiación de las entidades del TSAS. La financiación propia se mantiene estable en un 30,2% con porcentajes claramente superiores a los primeros años de la serie.

La financiación privada desciende ligeramente con respecto a 2021 (22,4%), a un 21,7% aunque sin descender a los datos de 2010 y 2013

Tabla 6.5. Porcentaje que supone cada tipo de financiación respecto al total de la financiación de las entidades del TSAS

Tipo de financiación	2023	2021	2018	2013	2010	2008
Financiación pública	48,1	46,7	41,4	55,3	60,0	61,3
Financiación privada	21,7	22,4	26,0	19,4	18,2	23,9
Financiación propia	30,2	30,8	32,6	25,3	21,8	14,8
Total	100	100	100	100	100	100
Base (n)	783	730	1.003	342	415	676

Así, el peso de los ingresos públicos entre los años 2018 y 2023 ha crecido 6,7 puntos porcentuales. Este repunte se debe a la recuperación de la inversión social por parte de la Administración, tras la etapa de recortes que se produjo durante la crisis de 2008. Pese a que el TSAS debe seguir reivindicando que el sector público garantice el compromiso de financiación ante los problemas y necesidades sociales, y con el objeto de prever posibles futuras situaciones de dificultades presupuestarias en las políticas sociales, conviene seguir atendiendo, desde las entidades del TSAS, la necesidad de reforzar la aportación de las otras fuentes que ayuden a complementar e incluso asumir principalmente, el coste de las actividades del sector.

Además, en términos monetarios, se confirma la importancia de la financiación pública, que aumenta su cuantía en 2023 en 1.029 millones de euros con respecto a 2021, representando un incremento relativo del 12,6% en este periodo. No obstante, la cuantía actual se sitúa claramente por debajo, en más de 2.000 millones de euros, de lo que aportaba al sector en 2008 (un 11,1% menos).

Con respecto a la financiación propia se mantiene estable desde 2018 en los 5.000 millones aumentado en 389.430 euros con relación a 2021 (7,3%). Comparándolo con los datos de 2008 representa una variación del 131,1%, este es un claro indicador de la evolución del sector la estrategia de diversificar la procedencia de los ingresos.

En cuanto a la financiación privada, se observa un aumento en términos monetarios entre 2023 y 2021 de un 5,9% remontando la caída de 2021 provocada por la pandemia y el ciclo económico del momento.

Tabla 6.6. Estimación del volumen de ingresos del TSAS según canal de financiación

	2023 (millones de €)	2021 (millones de €)	2018 (millones de €)	Variación 18- 23 (%)	Variación 21- 23 (%)
Pública	9.167,96 €	8.138,55 €	6.865,44 €	33,5	12,6
Privada	4.141,19 €	3.910,57 €	4.305,82 €	-3,8	5,9
Propia	5.754,13 €	5.364,70 €	5.414,00	6,3	7,3
Total ingresos	19.063,28 €	17.413,82 €	16.583,26	15,0	9,5

6.2.2. Financiación pública

Para la obtención de financiación pública las entidades del TSAS tiene orígenes diversos que pueden provenir de la administración regional, gobiernos autonómicos, administración general del Estado entre otros. De todas ellas tiene es la fuente principal de financiación pública es la financiación proveniente de los gobiernos autonómicos la que tiene un mayor peso (44,8%), esta tendencia ha sido constante a lo largo de los años, aunque se ha detectado un descenso desde 2018.

También tienen un peso importante, aunque lejos de lo que representan la financiación autonómica, las aportaciones procedentes de los ayuntamientos y agrupaciones municipales, que suponen el 29,4%. Las diputaciones provinciales con un 12,9% y la administración general del Estado con un 7,9% representan el tercer y cuarto puesto de financiación. Con apenas incidencia se encuentra la financiación proveniente de la Unión Europea (2,6%) y otras entidades en general (2,4%).

Claramente, este mayor peso de la financiación autonómica resulta lógico, al ser la administración autonómica quien cuenta con las mayores competencias del Estado de bienestar (educación, sanidad, empleo, servicios sociales, etc.).

La tendencia de financiación pública en 2023 mantiene la tendencia histórica obtenida a lo largo de los años, de ese modo las comunidades autónomas siempre han representado la fuente principal de esta financiación pública en las entidades del TSAS (Tabla 6.7).

Los ayuntamientos y las agrupaciones municipales, por su parte, mantienen una tendencia estable desde 2018. Tras la tendencia ascendente que comenzaron en 2013, pasando de un 18,7% en 2008 a un 28,9% en 2018, manteniéndose en 2021 y 2023 en un 29,2% y 29,4% respectivamente.

En el caso de la Administración General del Estado, se reduce paulatinamente el peso de su aportación (15,5% en 2008 y 7,9% en la actualidad), situándose en la cuarta posición de financiador y significativamente alejado de los principales financiadores.

Las aportaciones realizadas por las diputaciones provinciales en 2023 vuelven a tomar fuerza tras el descenso sufrió en 2021, situándose en un 12,9%.

Por último, la Unión Europea, por su parte, siempre ha representado una vía minoritaria de financiación que en 2023 se sitúa en el 2,6%.

Tabla 6.7. Evolución porcentual del origen de la financiación pública en las entidades del TSAS

	2023	2021	2018	2013	2010	2008
Unión Europea	2,6	2,8	3,1	2,8	3,0	5,5
Gobierno autonómico	44,8	46,9	49,6	47	57,3	48,9
Diputación Provincial	12,9	9,4	11,0	7,4	8,7	8,9
Administración General del Estado	7,9	8,1	7,5	16,4	10,0	15,5
Ayuntamientos y sus agrupaciones	29,4	29,2	28,9	23,4	17,9	18,7
Otras	2,4	3,7	--	3,1	3,1	2,5
Total	100	100	100	100	100	100
Base (n)	627	566	852	310	638	650

Con relación a la distribución de los ingresos público se comprueba que la mayoría de las relaciones de las entidades del TSAS con la administración se realizan mediante subvenciones, a través de las que se tramita el 71,6% de la financiación pública.

Respecto a la evolución que han experimentado, se comprueba cómo las subvenciones encontraron su punto de incremento en 2018, cuando pasaron a representar el 63,3% de las vías de obtención, después del 22,7% alcanzando en 2013, rompiendo con la tendencia de cada vez menor peso en el conjunto de ingresos públicos que habían supuesto desde 2008 (39,0%).

Esta evolución de las subvenciones ha generado un descenso en el peso de los convenios que era la forma más común de financiación pública hasta el año 2013 (68,3%). Actualmente los convenios representan en el 12,8%, dato que aumenta con respecto a 2021 que descendió hasta el 10,7%:

Con respecto a los contratos públicos, también se detecta una tendencia descendente desde 2013 (9,0%) hasta la actualidad (6,5%, 2023), que tuvo su valor porcentual más alto en 2008, cuando representaba el 16,5%.

En el caso de los conciertos sociales se van produciendo, aunque lentamente, un aumento con respecto a los datos de 2018 pasando de un 5,6% a un 7,4% en la actualidad. Por su contra, descienden las otras formas jurídicas de financiación pública que en 2018 se encontraban en un 11,3% y en 2023 han descendido a porcentajes por debajo del 2% (1,8%).

Tabla 6.8. Distribución porcentual de la financiación pública de las entidades del TSAS, según la naturaleza jurídica

	2023	2021	2018	2013	2010	2008
Contratos públicos	6,5	6,8	8,1	9,0	12,3	16,5
Convenios	12,8	10,7	11,7	68,3	62,9	44,5
Subvenciones	71,6	72,5	63,3	22,7	23,7	39,0
Concierto Social	7,4	6,3	5,6	--	--	--
Otros	1,8	3,8	11,3	--	--	--
Total	100	100	100	100	100	100
Base (n)	627	563	762	300	629	617

6.2.3. Financiación privada

En el caso de la financiación privada a la que tienen acceso las entidades del TSAS, la aportación de las personas físicas supone el 40,9% de las vías de financiación privada, siendo la principal fuente en este tipo de financiación. Por detrás, se sitúan las obras sociales y/o fundaciones de cualquier tipo (34,0%) y las empresas (18,9%).

La evolución de la aportación de las personas físicas tuvo un importante repunte en 2018 ascendiendo del 21,2% en 2013 al 43,4% en 2018. Este último porcentaje se ha ido mantenido, aunque en 2023 ha descendido ligeramente a un 40,9%, aunque sigue manteniéndose como la principal fuente de financiación privada.

En el caso de las obras sociales y fundaciones, éstas representaban en 2010 la principal vía de financiación privada (suponían en aquel año el 56,9% de los ingresos privados recibidos por las entidades del TSAS), pero progresivamente fueron perdiendo peso hasta que en 2019 descendieron hasta el 30,9%. Actualmente, han logrado incrementarse ligeramente (34,0%) manteniéndose en los datos obtenidos en 2021.

Las empresas, por su parte, han ido incrementando su presencia; pasando de un 4,1% en 2008 hasta el 18,9% en 2023, lo que presenta un aumento de 14,8 puntos porcentuales.

Tabla 6.9. Evolución porcentual del origen de la financiación privada en las entidades del TSAS

	2023	2021	2018	2013	2010	2008
Personas físicas	40,9	43,0	43,4	21,2	23,2	75,9
Empresas	18,9	17,5	14,7	13,1	10,8	4,1
Fundaciones no bancarias*	10,1	11,6	11,4	17,8	13	2,8
Obras Sociales o fundaciones bancarias**	23,9	22,7	19,5	36,3	43,9	12,7
Otra	6,2	5,2	11	11,6	9,1	4,5
Total	100	100	100	100	100	100
Base (n)	531	484	774	249	513	513

* Antes de 2021 se refería a fundaciones en general

** Antes de 2021 se refería a Obras Sociales de Cajas de Ahorros

Atendiendo a la naturaleza jurídica de la financiación pública recibida existe un reparto más equitativo donde se reparte el peso entre las donaciones puntuales (24,6%), las cuotas de socios (24,4%), las donaciones regulares (18,9%) y las subvenciones de entidades privadas (18,2%). Los convenios y patrocinios (9,1%) y los contratos privados (4,9%) son, por su contra, las formas de financiación privada menos comunes.

Tabla 6.10. Distribución porcentual de la financiación privada de las entidades del TSAS, según la naturaleza jurídica

	2023	2021	2018	2013	2010
Donaciones regulares	18,9	19,2	15,9	12,3	9,1
Donaciones puntuales	24,6	21,5	20,3	21,1	17,1
Contratos privados	4,9	5,0	6,2	3,0	7,1
Subvenciones de entidades privadas	18,2	19,1	16,6	31,9	31,6
Convenios y patrocinios	9,1	8,8	8,6	14,8	14,3
Cuotas de socios	24,4	26,3	32,4	16,9	20,8
Total	100	100	100	100	100
Base (n)	531	478	825	237	494

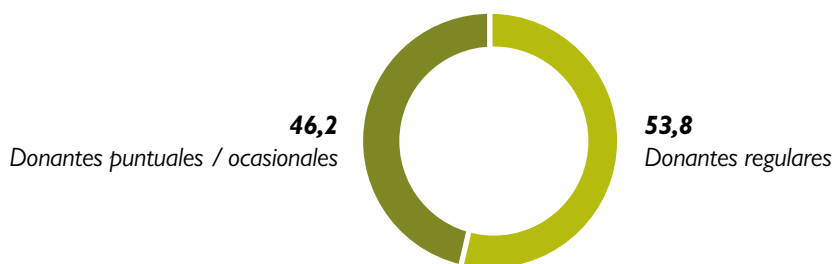
Respecto a la evolución de esta financiación privada resulta interesante comprobar el incremento de las donaciones donde, en comparativa con 2021, se destacan el mantenimiento de las donaciones regulares (19,2% en 2021 a 18,9% en 2023) y el aumento de las donaciones puntuales (21,5% en 2021, 24,6% en 2023).

Las cuotas de socios, por su contra, continúan descendiendo tras el repunte que tuvieron en 2018 donde ascendieron a un 32,4%. En 2023 ese porcentaje ha descendido hasta el 24,4%, lo que muestra un descenso de 8,4 puntos porcentual en los últimos años.

Las subvenciones de entidades privadas, con una presencia muy destacada en 2010 y 2013 (31,6% y 31,9% respectivamente), descendieron en 2018 hasta el 16,6%. En la actualidad, este porcentaje se es ligeramente superior, 18,2%, aunque alejado de los datos de 2010-2013. Esta misma tendencia descendente, pero en menor volumen, se experimenta en los convenios y patrocinios, aunque en 2023 se detecta un ligero ascenso con respecto a los datos obtenidos en 2018 y 2013 (9,1%) pero sin llegar al 14,8% alcanzado en 2013.

Con respecto al papel que representan los donantes, el 67,3% de las entidades han indicado haber tenido al menos un donante (ya sea como persona física o jurídica). Del total de donantes el 53,8% son donantes regulares y el 46,2% ocasiones.

Gráfico 6.4. Porcentaje por tipo de donantes, en 2023



Diferenciando por tipo de entidades son las entidades de segundo y tercer nivel las que más donantes puntuales han tenido en 2023. Por nivel de ingresos las entidades con menos de 30.000 euros son las que tiene un mayor porcentaje de donantes puntuales (51,4%), en el resto de grupos este porcentaje desciende al 40-45% teniendo una mayor presencia el donante regular.

Tabla 6.11. Tipos de donantes según diferentes variables, año 2023

	Donantes regulares	Donantes puntuales
Tipo de entidad		
Asociaciones (NI)	54,9	45,1
Fundaciones (NI)	54,5	45,5
Otras NI	29,4	70,6
Nivel 2 y 3	42,4	57,6
Volumen Presupuestario(€)		
Hasta 30.000	48,6	51,4
30.001 a 300.000	56,3	43,7
300.001 a un millón	60,2	39,8
Más de un millón	55,3	44,7
Total TSAS	53.8	46.2

6.2.4. Financiación propia

La financiación propia representa en 2023, el 30,2% del total de financiación que reciben las entidades. Aunque ha sufrido un ligero descenso, el 75,8% entidades suelen recurrir a este tipo de financiación (sólo un punto porcentual por debajo de los datos de 2021)

La procedencia de la financiación propia viene principalmente de las cuotas que aportan las personas usuarias y/o las entidades colaboradoras, (52,5%). A ello se une, pero con menor peso, el pago que realizan los usuarios por los servicios recibidos (26,6%). En ambas fuentes, se encuentra el grueso de la financiación propia (79,1%).

Quedan en un plano secundario, la venta de productos (15,8%), aunque comparativamente los datos anteriores, se detecta un cierto aumento si se comparan con los datos obtenidos desde 2010 donde los porcentajes se encuentran por debajo del 15%. Sólo en 2008 este porcentaje ascendió hasta el 17,2%.

Tabla 6.12. Evolución porcentual del origen de la financiación propia en las entidades del TSAS

	2023	2021	2018	2013	2010	2008
Pagos de usuarios por servicios prestados	26,6	27,1	27,1	26,5	38,2	44,1
Venta de productos	15,8	13,4	14,5	14,1	13,4	17,2
Cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras	52,5	51,2	51,9	50,6	40,9	21,6
Renta de patrimonio o aportaciones del promotor	5,0	8,3	6,5	8,8	7,5	17,1
Total	100	100	100	100	100	100
Base (n)	581	469	745	272	596	455

El peso de las cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras en la estructura de ingresos propios creció 29 puntos porcentuales desde 2008 a 2013 y apenas ha experimentado variación desde entonces con un ligero aumento en 2023 (52,5%).

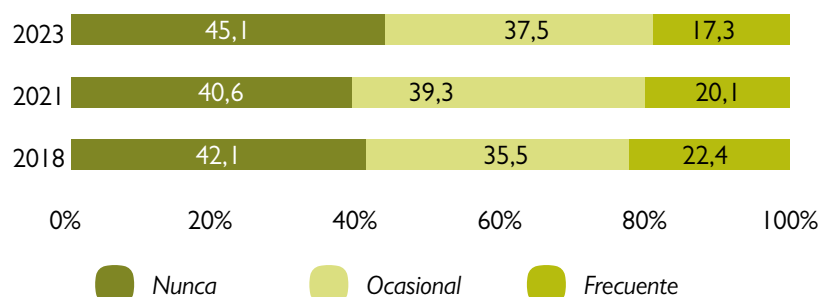
Por su parte, el pago de las personas usuarias por los servicios prestados descendió entre los años 2008 y 2013 en casi 18 puntos porcentuales, manteniéndose muy estable desde entonces.

Por tanto, la evolución de la estructura de los ingresos por financiación propia de las entidades del TSAS refleja una clara estabilidad desde 2013.

6.2.5. Problema de liquidez

En este último epígrafe, se analizan los problemas de liquidez de las entidades, a través de la frecuencia con que afrontan problemas de tesorería. Según los datos obtenidos (Gráfico 6.5) cinco de cada diez entidades (54,8%) presenta problemas frecuentes (37,5%) u ocasionales (17,3%) de liquidez. El 45,1% nunca ha tenido este tipo de problemas financieros.

Gráfico 6.5. Distribución porcentual de las entidades del TSAS según su relación con los problemas de liquidez

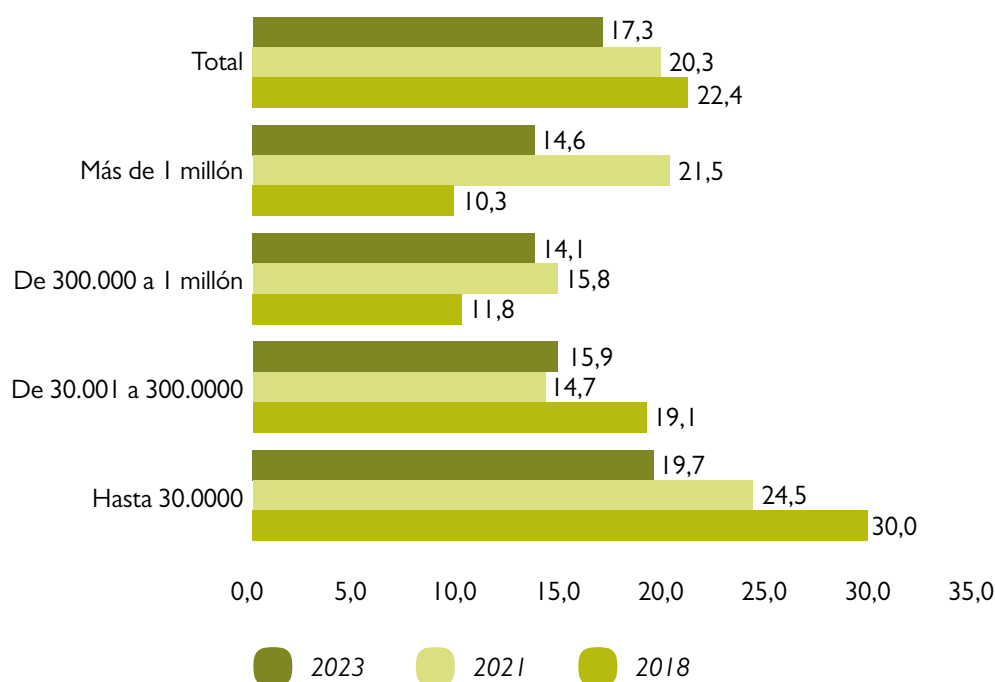


Los resultados obtenidos reflejan un ligero descenso en comparación con los datos de 2018 (57,9%) y 2021 (59,4%). Como ya se mostró en 2021 sigue descendiendo el número de entidades que tienen problemas de liquidez frecuentes, pasando de un 20,1% en 2021 a un 17,3% en 2023.

Las entidades con problemas de liquidez más frecuentes son las que tienen un volumen presupuestario más bajo (de hasta 30.000 euros, el 19,7%).

Haciendo un análisis del evolutivo, se observa como en 2023 se vuelve a la tendencia de 2008, así conforme aumenta el volumen presupuestario disminuye el número de entidades con problemas de liquidez. En esta comparativa también se observa que las entidades con menos de 30.000 euros han ido disminuyendo pasando de un 30% en 2018 a un 19,7% en 2023.

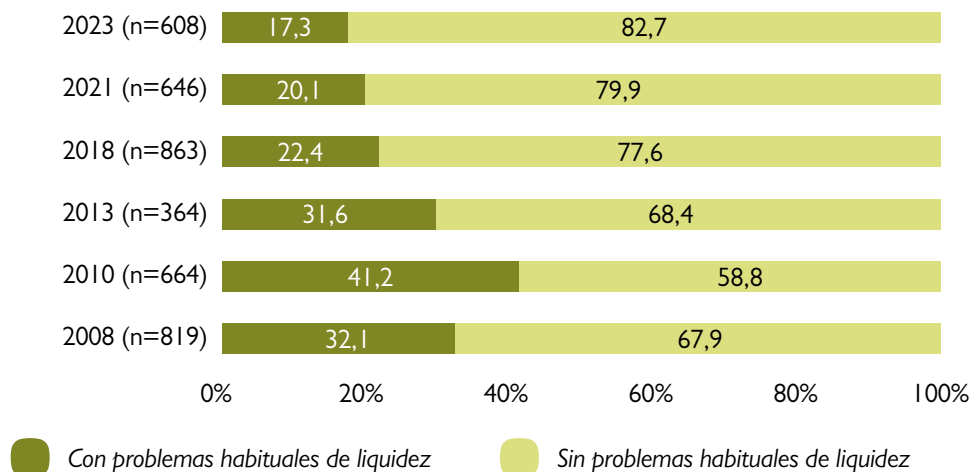
Gráfico 6.6. Porcentaje de entidades que tienen problemas de liquidez frecuentemente, según tamaño de entidad, por años



Para analizar esta evolución con respecto a años anteriores a 2018 hay que tener presente el siguiente aspecto metodológico: en 2008, 2010 y 2013 se preguntó de forma dicotómica (sí o no) si la entidad tenía de forma habitual problemas de liquidez; en 2018-2023 la pregunta se ha formulado de manera distinta, indicando la frecuencia con la que la entidad tiene problemas de liquidez (nunca, ocasionalmente, frecuentemente). Por tanto, para medir la evolución de toda la serie, se extraerá solo el porcentaje de aquellas entidades que, en 2018, 2021 y en 2023 han mencionado que afrontan problemas de liquidez frecuentes.

Se refleja un descenso continuado (Gráfico 6.7) del porcentaje de entidades con problemas habituales de liquidez desde 2010 hasta 2023. Este decrecimiento fue más notable de 2010 a 2018 donde se descendió casi 19 puntos porcentuales. A partir de 2018 el descenso ha sido progresivo, pero menos abrupto.

Gráfico 6.7. Distribución porcentual de las entidades del TSAS con y sin problemas de liquidez o tesorería de forma habitual



6.3. En resumen

Ingresos y gastos

En el ejercicio de 2023 se estima que los ingresos del TSAS han sido de 19.063,28 millones de euros y los gastos de 18.781,27 millones: en términos del PIB de España esto se traduce en que el TSAS tiene un peso en 1,44% manteniendo así el peso el peso del sector en la economía desde 2020.

La evolución muestra un incremento continuado, tanto de gastos como de ingresos, que sólo tuvo un decrecimiento en 2020 en ambos en ambos resultados económicos a consecuencia de la pandemia.

En la actualidad, los ingresos y gastos de las entidades singulares (Cáritas, Cruz Roja y ONCE) representan un 21,2% del total de los ingresos y gastos del TSAS.

El 26,8% de las entidades han presentado pérdidas en 2023. El resto de las entidades (73,2%) han tenido superávit (42,9%) o han conseguido equilibrar sus cuentas (30,3%).

Tipología de gastos

Los principales gastos se encuentran en los gastos de personal (47,0%). Los gastos ordinarios (18,1%) y generales (24,8%) son las otras dos partidas más destacadas.

Con relación a los gastos de personal, son las entidades con volumen presupuestario las que derivan menos partes de sus ingresos al gasto de personal (29,3%), En el resto de entidades, este porcentaje asciende por encima del 60%:

Financiación de las entidades del Tercer Sector de Acción Social

La mayoría de las entidades recurren a la financiación propia (75,8%) y/o pública (73,9%), a la financiación privada, el porcentaje desciende, a un 66,7%.

La financiación pública sigue siendo la vía por la que las entidades consiguen la mayoría de sus ingresos (48,1%), seguido de la financiación propia (30,2%) y de la financiación privada (21,7%).

Las fuentes principales de financiación pública son la financiación procedente de los gobiernos autonómicos (44,8%), de los ayuntamientos (29,4%) y de las diputaciones provinciales (12,9%).

En cuanto a la financiación privada, la aportación de las personas físicas es su principal procedencia (40,9%). A ello se une las obras sociales o fundaciones (34,0%) se convierte en su segunda fuente de origen.

Respecto a la autofinanciación (financiación propia), los ingresos proceden principalmente de las cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras (52,5%). Su segunda fuente de ingresos son los pagos realizados por los usuarios por los servicios recibidos (26,6%).

Problemas de liquidez

Cinco de cada diez entidades presentan problemas de liquidez, siendo estos problemas frecuentes para el 37,5% y ocasionales para el 17,3%. Por su contra, el 46,6% nunca ha tenido este tipo de problemas financieros.

Las entidades con más problemas de liquidez son las entidades que obtienen menos ingresos, un 19,7% de las entidades de menos de 30.000 euros tienen frecuentemente estos problemas, aunque este dato ha ido descendiendo en comparación con el 30,0% obtenido en 2018.

7. Relaciones externas e internas

En este capítulo se estudian las relaciones externas de las entidades del Tercer Sector con el sector privado (empresas y obras sociales) y público.

Las entidades del Tercer Sector cuentan con recursos limitados para el desarrollo de su actividad, por ese motivo necesitan cooperar y realizar redes de trabajo con otras entidades que reforzar su capacidad transformadora.

Estas relaciones de cooperación no sólo redundan en una mejor calidad y resultados de los servicios ofrecidos por las entidades, sino que también favorecen un mayor alcance e impacto de las campañas de difusión y sensibilización social que el Tercer Sector emprende.

7.1. Relaciones externas:

7.1.1. Cooperación con otras entidades e instituciones

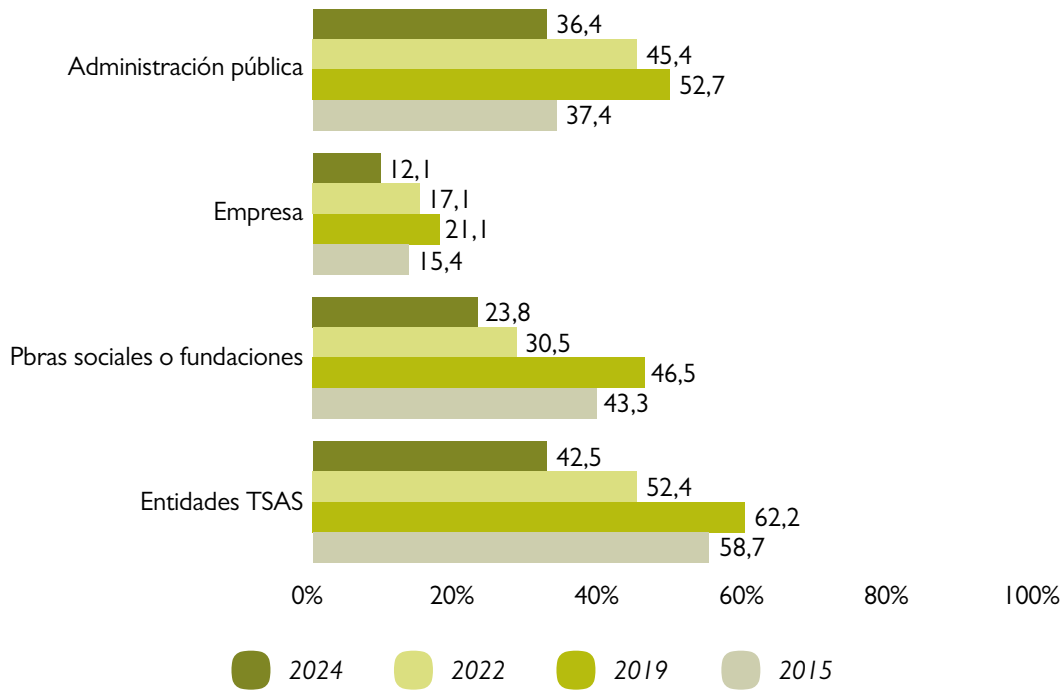
La actividad de las entidades del Tercer Sector se desarrolla en colaboración con distintos actores, del ámbito público y privado. La valoración del nivel de cooperación permite realizar una visión de varios años (desde 2015), para ver cómo ha ido evolucionando. Es importante resaltar que se ha ido produciendo un descenso en la valoración favorable que se realiza sobre esta cooperación tanto con las empresas y la administración pública como con las obras sociales/fundaciones o las entidades del TSAS.

Los agentes con los que las entidades tienen mayor cooperación (Gráfico 7.1) son las entidades del TSAS (42,5%) seguido, a cierta distancia, de las administraciones públicas (36,4%). Las obras sociales se sitúan en tercera posición (23,8%), y en el último lugar las empresas (12,1%).

Evolutivamente, el nivel de colaboración tuvo sus niveles más favorables en el año 2019, a partir de ese momento se ha ido produciendo un descenso obteniéndose las valoraciones más desfavorables en 2023. Este descenso es especialmente acusado en los casos de "las obras sociales o fundaciones bancarias" donde la caída con respecto a 2019 es de casi 23 puntos porcentuales (22,7%), seguido de las entidades TSAS (19,7 puntos de diferencia) y las administraciones públicas (diferencia de 16,3 puntos).

Con relación a la cooperación con las empresas, el nivel de cooperación es cada vez menos favorable, pasando a ser casi residual, desciende de un 21,1% en 2019 a un 12,1% en 2024.

Gráfico 7.1. Porcentaje de entidades que declara tener bastante o mucha cooperación con diversos tipos de agentes



Por otro lado, la valoración de la cooperación con los distintos agentes varía en función del tipo de entidad y el volumen de ingresos (Tabla 7.1).

Conforme aumenta el nivel de ingresos de las entidades aumenta la cooperación entre las entidades y los diferentes agentes. Entre las entidades de más de un millón de ingresos tienen especialmente relevancia la buena colaboración que existe con las entidades del TSAS (68,2%) y las administraciones públicas (66,5%). Entre las entidades con ingresos por debajo de los 30.000 euros, los niveles de cooperación son bajos con todos los agentes siendo especialmente reseñable que sólo un 26,9% de las entidades en este grupo resalta su colaboración de entidades del TSAS y un 19,7% con las administraciones. Esto puede ser debido a que las entidades más pequeñas concentran su actividad en colectivos o ámbitos territoriales muy concretos que tienen menores oportunidades en los procesos de colaboración.

Por tipo de entidad, son las asociaciones las que declaran una menor colaboración con los diferentes agentes siendo este tipo de entidad donde menor cooperación existe con otras entidades del sector, cuatro de cada diez asociaciones afirman que su cooperación es "bastante" o "mucha" (40,9%). En las fundaciones este porcentaje aumenta hasta el 44,6%, además en este tipo de entidades resalta su cooperación con obras sociales con el porcentaje más elevado (32,1%) que supera el porcentaje medio global obtenido (23,8%).

La gran mayoría de las entidades de segundo y tercer nivel cooperan “bastante” o “mucho” con otras entidades del Tercer Sector (63,1%) y con las administraciones públicas (57,8%), lo que resulta coherente con el propósito y misión de este tipo de organizaciones.

En cuanto a las entidades singulares, las tres afirman cooperar bastante o mucho con otras entidades del Tercer Sector, así como con la administración pública y las empresas.

Tabla 7.1. Porcentaje de entidades que declara tener bastante o mucha cooperación con diversos tipos de agentes

	Administración Pública	Empresas	Obras Sociales	Entidades TSAS	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociaciones (NI)	34,7	9,4	21,5	40,9	530
Fundaciones (NI)	39,6	21,4	32,1	44,6	124
Otras NI	37,5	25,0	25,0	50,0	8*
Nivel 2 y 3	57,8	9,1	30,0	63,1	77
Volumen presupuestario (€)					
Hasta 30.000	19,7	6,0	12,0	26,9	143
30.000 a 300.000	43,5	15,8	29,1	51,0	301
300.001 a un millón	59,4	18,7	39,1	62,3	149
Más de un millón	66,5	21,9	46,4	68,2	149
Total TSAS	36,4	12,1	23,8	42,5	742

**Muestra no representativa. Dato meramente orientativo.*

7.1.2. Participación en el diseño de políticas públicas

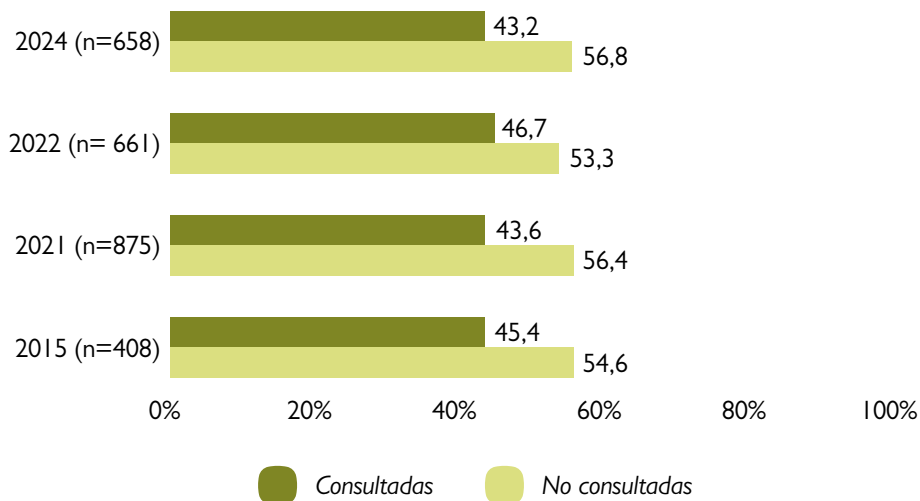
La actividad de incidencia política es una parte estructural de la acción del Tercer Sector, tanto en lo que se refiere a la realización de campañas de difusión y sensibilización como en el diálogo con las administraciones públicas.

Las entidades del Tercer Sector son interlocutores muy válidos para interactuar con el sector público gracias a su experiencia en la atención de necesidades de la sociedad, así como su cercanía y conocimiento de la situación de las personas en situación de riesgo. Este conocimiento capacita a las entidades para asesorar a las administraciones públicas en la redacción de las normativas y el diseño de las políticas públicas en materias de índole social.

Según los datos obtenidos (Gráfico 7.2), la administración pública consulta a las entidades, para el diseño y elaboración de políticas (leyes, planes etc.), eficaces en la resolución de los problemas sociales existentes. Un 43,2% de las entidades

declaran haber sido consultadas en los últimos tres años por alguna administración para asesorarles antes el diseño y/o elaboración de alguna política pública. Es un porcentaje similar al de 2019, aunque ligeramente inferior al obtenido en 2022 (46,7%).

Gráfico 7.2. Distribución porcentual de entidades que han sido consultadas por las administraciones para elaborar alguna Política Pública



En cuanto a si las aportaciones ofrecidas por las entidades fueron incorporadas se observa como las entidades consideran que sus propuestas fueron tenidas en cuenta- Un 41,7% considera que algo y un 21,9% que "bastante" o "mucho". Sin embargo, es también de resaltar que casi cuatro de cada diez entidades (37,4%), tiene una visión más pesimista y considera que sus aportaciones han sido considerada nada o muy poco.

Gráfico 7.3. Distribución porcentual de entidades, según la percepción sobre la medida en que las administraciones públicas incorporaron las aportaciones de las entidades del TSAS para la elaboración de políticas públicas.



Tabla 7.2 Distribución porcentual de entidades, según la percepción sobre la medida en que las administraciones públicas incorporaron las aportaciones de las entidades del TSAS para la elaboración de políticas públicas, según diferentes variables.

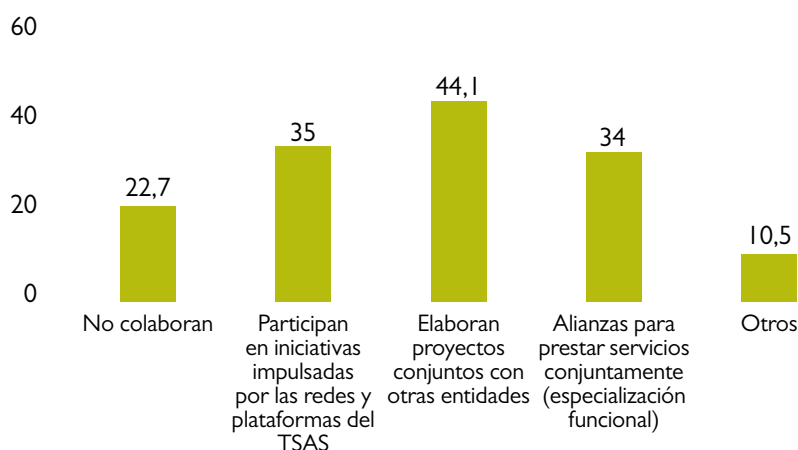
	Nada	Muy poco	Algo	Bastante	Mucho	Total
Tipo de entidad						
Asociaciones (NI)	10,4	27,3	40,2	18,2	3,9	100
Fundaciones (NI)	3,9	29,0	37,2	26,5	3,4	100
Otras NI	0,0	33,3	66,7	0,0	0,0	100
Nivel 2 y 3	10,3	22,2	48,4	16,8	2,3	100
Volumen Presupuestario(€)						
Hasta 30.000	12,4	19,9	36,9	23,0	7,8	100
30.001 a 300.000	8,9	29,3	46,9	14,1	0,7	100
300.001 a un millón	4,7	37,6	38,2	17,2	2,3	100
Más de un millón	8,7	25,9	43,2	19,4	2,8	100
Total TSAS	9,3	27,1	41,7	18,3	3,6	100

7.2. Relaciones internas: colaboración intrasectorial

En cuanto a las formas en que las entidades cooperan con otras organizaciones del Tercer Sector, la más habitual es que participen en la elaboración de proyectos conjuntos (44,1%) así como en iniciativas impulsadas por redes y plataformas del Tercer Sector de acción social (35,0%) y a través de alianzas (34,0%).

Se debe también resaltar que dos de cada diez entidades no colaboran en nada con otras entidades (Gráfico 7.4).

Gráfico 7.4. Porcentaje de entidades sobre su cooperación con otras entidades del Tercer Sector



Los niveles más bajos de colaboración se encuentran, principalmente, entre las entidades más pequeñas, el 31,5% no colaboran con otras entidades del sector, conforme aumentan sus ingresos, proporcionalmente aumenta su colaboración, se realizan más proyectos conjuntos, alianzas etc.

Gráfico 7.3 Porcentaje de entidades sobre su cooperación con otras entidades del Tercer Sector, según diferentes variables

	No colaboran	Iniciativas	Proyectos	Alianzas	Otros
Tipo de entidad					
Asociaciones (NI)	25,0	33,4	41,1	33,5	8,5
Fundaciones (NI)	18,4	32,7	47,7	29,7	19,2
Otras NI	0,0	60,0	100,0	100,0	20,0
Nivel 2 y 3	5,3	66,5	54,2	26,8	6,0
Volumen Presupuestario(€)					
Hasta 30.000	31,5	23,5	34,4	27,1	11,0
30.001 a 300.000	15,0	38,4	49,2	39,4	12,1
300.001 a un millón	18,2	48,3	53,3	39,2	8,1
Más de un millón	9,9	62,3	61,9	43,2	6,5
Total TSAS	22,7	35,0	44,1	34,0	10,5

Por último, las entidades han indicado que si se han producido obstáculos en la cooperación entre ellas. Sólo un 18,7% considera que no hay obstáculos. En el resto de entidades se destaca la falta de medios (33,3%) y escasez de recursos (28,6%). Un 18,1% también ha detectado obstáculos en la falta de comunicación entre las entidades.

Gráfico 7.5. Distribución porcentual de entidades sobre percepción de la existencia de obstáculos a la cooperación entre entidades

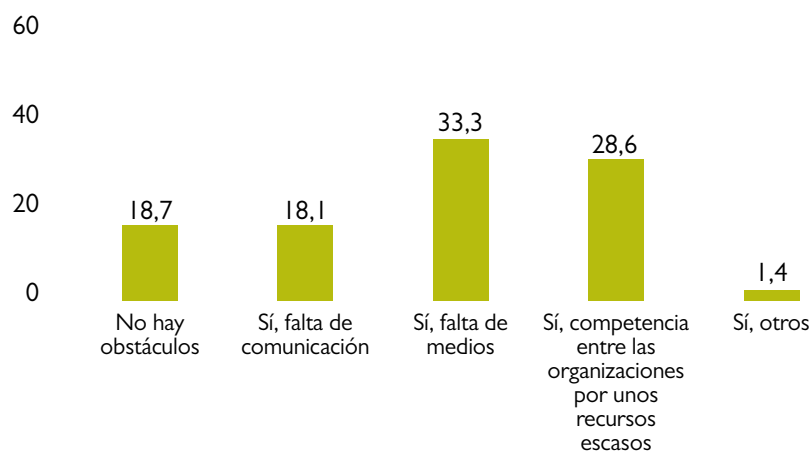


Gráfico 7.4 Distribución porcentual de entidades sobre percepción de la existencia de obstáculos a la cooperación entre entidades, según diferentes variables

	No	Comunicación	Falta medios	Competencias	Otros
Tipo de entidad					
Asociaciones (NI)	17,5	17,3	34,3	29,3	1,7
Fundaciones (NI)	24,2	18,9	29,0	27,9	0,0
Otras NI	20,0	40,0	40,0	0,0	0,0
Nivel 2 y 3	7,4	24,4	32,3	33,5	2,4
Volumen Presupuestario(€)					
Hasta 30.000	21,6	19,3	32,6	24,1	2,4
30.001 a 300.000	15,6	19,5	33,4	31,1	0,5
300.001 a un millón	13,5	15,9	30,2	39,7	0,6
Más de un millón	21,3	11,3	39,8	27,2	0,4
Total TSAS	18,7	18,1	33,3	28,6	1,4

7.3. En resumen

Los agentes con los que las entidades del TSAS tienen una mayor **cooperación** son con otras entidades del sector (42,5% “mucho” o “bastante”) y con la administración pública (36,4% “mucho” o “bastante”). Las obras sociales se sitúan en tercer lugar (23,8%) y las empresas en el último (12,1%).

Por volumen de presupuestario son las entidades con más ingresos la que afirman tener una mayor cooperación, “mucho” o “bastante”, con entidades del sector (68,2%).

En cuanto a la **participación en el diseño de políticas públicas**, un 43,2% de las entidades ha declarado que han sido consultadas en los últimos tres años para alguna administración para asesorarles ante el diseño de alguna política pública. Con respecto, a si sus aportaciones serán tenidas en cuenta, un 41,7% de entidades considera que algo, un 18,3% bastante y un 3,6% que mucho.

Con relación a las **relaciones intrasectorial**, las principales formas de cooperación son la elaboración de proyectos conjuntos (44,1%), participar en iniciativas impulsadas por redes o plataformas del sector (35,0%) y realizar alianzas de prestación de servicios (34,0%).

Pero en esta cooperación existen **obstáculos** donde se destaca la falta de medios (33,3%) y la competencia entre las entidades por la escasez de recursos (28,6%).

8. Gestión

La gestión de las entidades del TSAS se analizará teniendo en cuenta:

- Aplicación de planes de gestión a través de los planes operativos, de recursos humanos, y la evaluación
- Adopción de estándares de calidad
- Formación impartida al personal remunerado y a las personas voluntarias.
- Transformación digital dentro de las entidades

8.1. Los planes de gestión

La adopción de planes de gestión en las entidades es indicativa del diseño sobre la mejor forma de manejar la organización a corto, medio y largo plazo. En el Gráfico 8.1 se muestran los planes de gestión por los que se han preguntado y los resultados obtenidos.

Gráfico 8.1. Porcentaje de entidades del TSAS que tiene implantados en su modelo de gestión cada uno de los siguientes planes de gestión



En las tres primeras posiciones, seis de cada diez entidades sitúan los planes de gestión enfocados a la prevención de riesgos laborales (64,6%), los planes de igualdad de género (63,7%) y los planes de acoso sexual y acoso por razón de género (60,1%). En cuarto lugar, y muy cercano al 60% (59,5%), se encuentran los planes de formación. Estos cuatro planes se relacionan directamente con el importante papel que representan las personas dentro de las entidades, y como se valora su capacitación y desarrollo profesional en la entidad minimizando los riesgos y promocionando la igualdad y la no discriminación. Este aspecto se ratifica con los planes de gestión de voluntariado (58,1%) y los planes formalizados de no discriminación y promoción de la igualdad (58,0%), que también se sitúan en las primeras posiciones.

Poniendo ahora el foco en los planes cuyo propósito es trazar los objetivos a seguir a corto, medio y largo plazo por parte la entidad. Al menos cinco de cada diez entidades tienen desplegados planes de evaluación de resultados (54,6%), de transparencia (53,5%), operativos (52,4%) y estratégicos (49,3%). Aunque en menor medida, también se abordan planes enfocados al tratamiento de la información en la entidad, tanto para su uso interno como para su difusión: plan de gestión de la información (44,3%) y plan de comunicación (45,8%). Alejados porcentualmente de estos planes, pero muy relacionados con la información, se encuentran los planes de marketing de las organizaciones, con un 21,3%-

En un tercer punto de análisis se sitúan los planes enfocados a la supervisión de las actividades realizadas por las entidades. En este apartado se encuentran los planes de calidad (43,4%), de riesgos de la entidad (37,6%), balances (35,6%) y auditorías (34,8%). Como se puede observar, este tercer apartado pierde fuerza dentro de las entidades teniendo una preminencia menor dentro de ellas.

Tabla 8.1. Evolución del porcentaje de entidades, sobre el total de las del TSAS, que aplican cada uno de los distintos planes de gestión considerados por año

	2024	2022	2019	2015	2011
Plan operativo anual	52,4	46,1	60,8	62,2	68,7
Plan de prevención de riesgos laborales	64,6	53,7	59,5	60,1	69,6
Plan de gestión del voluntariado	58,1	50,4	56,7	56,5	47,7
Plan estratégico	49,3	42,0	47,9	51,9	49,9
Plan de formación	59,5	54,7	55,9	51,1	60,5
Plan de gestión de la información	44,3	43,0	47,6	46,0	48,8
Plan de gestión de recursos humanos	33,0	27,4	35,5	40,3	47,8
Plan de Transparencia	53,5	42,7	52,3	34,3	-
Protocolo de no discriminación y/o promoción de la igualdad	58,0	46,0	41,9	32,7	33,3
Plan de recursos materiales e infraestructuras	23,7	21,6	23,6	32,2	34,8
Plan de participación	36,3	31,4	34,2	31,8	30,3
Plan de gestión medioambiental	20,5	16,3	19,1	15,7	17,2
Plan de marketing	21,3	18,5	19,8	13,0	11,8
Plan de auditoría	34,8	35,0	33,8	-	-
Plan de evaluación	54,6	49,5	60,1	-	-
Plan de calidad	43,4	37,6	35,5	-	-
Plan de comunicación	45,8	42,0	51,5	-	-
Plan de igualdad	63,7	56,3	47,9	-	-
Sistemas de gestión	27,8	18,8	15,5	-	-
Plan de riesgos de la entidad	37,6	28,1	31,6	-	-
Plan de transformación digital	28,1	21,3	-	-	-
Protocolos acoso sexual y acoso razón sexo	60,1	-	-	-	-
Balance o auditoría social	35,6	-	-	-	-
Plan de igualdad LGTBI	27,3	-	-	-	-

La tendencia más destacable es que han aumentado el porcentaje de entidades que han implementado sus planes de gestión. Los aumentos más relevantes son los que se han producido en los protocolos de no discriminación y/o promoción de igualdad (58,0% en 2024, frente a 46,0% en 2022 y 41,6% en 2019), plan de transparencia (53,5% en 2024 a 42,7%), equiparándose a los datos de 2019 y en los planes de prevención de riesgos laborales (64,6% en 2024 a 53,7%), aumentando 10,9 puntos porcentuales y superando los datos obtenidos en 2022.

Los planes de igualdad siguen año tras año aumentando su implantación dentro de las entidades (63,7% en 2024, frente a 56,3% en 2022 y 47,9% en 2019). Aunque con porcentajes más bajo, esto también sucede con los planes de calidad (43,4% en 2024, frente a 37,6% en 2022 y 35,5% en 2019).

Con respecto a los datos obtenidos en 2024, también es destacable el aumento en los planes de gestión de voluntariado (58,1% en 2024 a 50,4%) y los planes estratégicos (49,3% en 2024 a 42,0%), donde los valores porcentuales obtenidos se vuelven a equiparar a los obtenidos en 2019.

Aunque todavía su aplicación es baja en las entidades, existe un aumento significativo en los planes de riesgos (37,6% en 2024, frente a 28,1% en 2022 y 31,6% en 2019) y en los sistemas de gestión (27,8% en 2024, frente a 18,8% en 2022 y 15,5% en 2019), con un aumento porcentual por encima de 9, lo que indica la relevancia que poco a poco están tomando en la gestión de las entidades.

Teniendo en cuenta los planes más frecuentes y de mayor interés para el Tercer Sector (Tabla 8.2) y realizando el análisis teniendo en cuenta el tipo de entidad y el volumen de presupuesto se observa que las entidades con menores ingresos son las que tienen implantados un menor número de planes y/o protocolos. Conforme aumentan los ingresos aumenta la implantación siendo los planes de prevención de riesgos, los de formación y los de igualdad los que tienen su presencia en casi el 100% de las entidades de más de un millón de ingresos.

Por tipo entidad, primero se destaca que las tres entidades singulares han implementado todos estos planes y/o protocolos en sus entidades. Del resto de entidades se resalta que las asociaciones son las que tienen una menor implantación de estos planes en comparación con las fundaciones y las entidades de segundo y tercer nivel, sólo en los planes de igualdad se produce un valor porcentual por encima de las fundaciones (58,2% en fundaciones a 63,4% en asociaciones), lo que indica el calado que tienen los planes de igualdad de género en todo el sector.

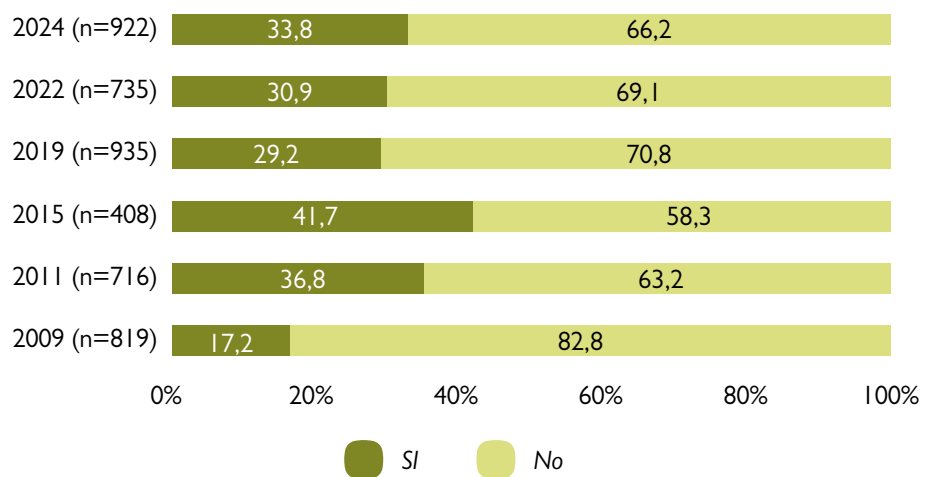
Tabla 8.2. Porcentaje de entidades del TSAS según los planes que superan la mitad del total y otros de interés para el sector. Año 2024

	Operativo anual	Prevención de riesgos laboral.	Gestión voluntariado	Comunicación	Plan estratégico	Formación	Plan de Transparencia	Plan de Igualdad	Gestión de la información	Evaluación
Tipo de entidad										
Asociaciones (NI)	45,1	59,4	55,9	43,2	44,7	58,5	50,0	63,4	41,8	52,7
Fundaciones (NI)	74,2	80,9	66,8	48,7	61,0	57,8	64,7	58,2	46,4	55,8
Otras NI	100,0	100,0	57,1	71,4	85,7	85,7	50,0	100,0	100,0	85,7
Nivel 2 y 3	68,9	67,5	59,6	68,5	64,9	65,7	74,5	67,2	57,9	69,1
Singulares	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Volumen presupuestario										
Hasta 30.000	37,5	38,2	45,4	36,2	31,9	41,2	40,6	47,4	32,6	41,4
30001 a 300-000	58,1	83,4	66,7	48,2	52,2	67,6	63,0	74,1	50,7	64,8
300-001 - 1 millón	70,1	89,9	67,1	52,9	74,3	77,6	62,4	75,3	52,5	58,4
Más 1 millón	82,8	97,1	79,0	76,1	87,1	95,9	75,3	94,8	70,2	80,7
Total TSAS	52,4	64,6	58,1	45,8	49,3	59,5	53,5	63,7	44,3	54,6

8.2. Estándares de calidad

Los estándares de calidad estipulan una serie de requisitos y pautas relativas a la gestión de las entidades que prestan servicios. Estos estándares pueden ser normas (ISO 9001 o la norma ONG con Calidad), modelos (el modelo EFQM), códigos éticos, o manuales de buenas prácticas. En 2024, el 33,8% de las entidades disponen de algún sistema de calidad. Este indicador ha ido aumentando progresivamente tras el descenso que se produjo en 2019 del 41,7% en 2015 al 29,2%

Gráfico 8.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según disponen o no de estándares, sistemas o normas de calidad implantados



Por tipo de entidad (Tabla 8.3) se observa que las asociaciones son las que menos han implementado estándares de calidad en sus entidades (30,7%). Por su contra, las fundaciones (40,0%) y especialmente, las entidades de segundo o tercer nivel (54,1%) son las que han realizado una mayor implantación.

Con respecto al volumen presupuestario, las entidades con menos de 30.000 euros de ingresos son las que en menor medida han implementado estos sistemas de calidad (16,2%). Conforme aumentan los ingresos aumenta el número de entidades que disponen de estos estándares. Especialmente cuando el presupuesto de la entidad está por encima de los 300.000 euros, en ese caso, seis de cada diez entidades disponen de sistemas de calidad (61,9%), este porcentaje aumenta al 80,2% en las entidades que ingresan más de un millón de euros.

Tabla 8.3. Distribución porcentual de las entidades, según dispongan o no de estándares, sistemas o normas de calidad implantados

	Si	No	Total	Base (n)
Tipo de entidad				
Asociaciones (NI)	30,7	69,3	100	474
Fundaciones (NI)	40,0	60,0	100	114
Otras NI	60,0	40,0	100	5*
Nivel 2 y 3	54,1	45,9	100	74
Volumen Presupuestario(€)				
Hasta 30.000	16,2	83,8	100	122
30.001 a 300.000	32,3	67,7	100	268
300.001 a un millón	61,9	38,1	100	145
Más de un millón	80,2	19,8	100	135
Total TSAS	33,8	66,2	100	670

*Base reducida. Valor meramente orientativo.

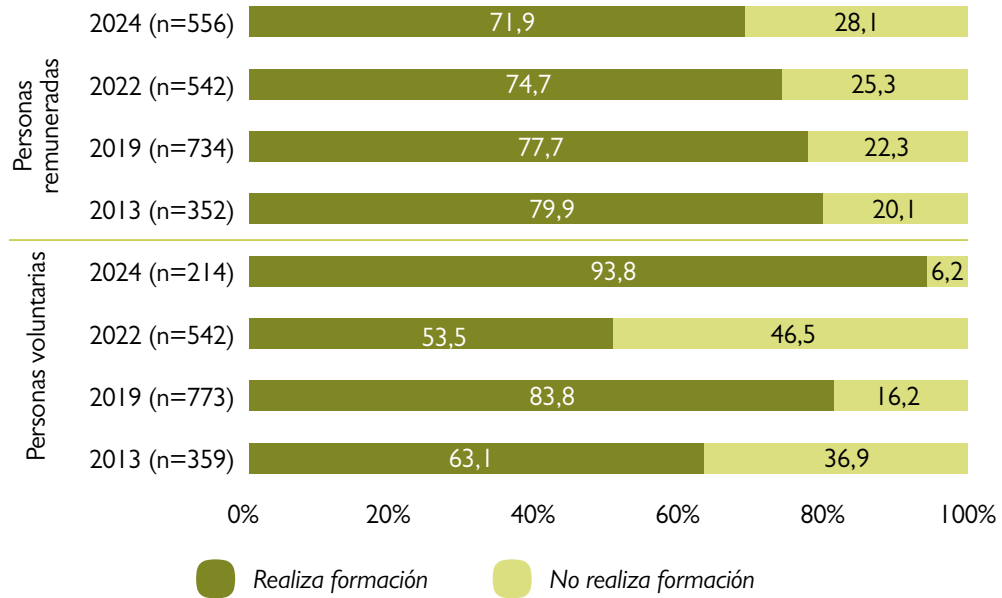
8.3. La formación

La formación es una herramienta esencial en el Tercer Sector de Acción Social para mejorar la adaptación de las personas que componen las entidades en un sector que se encuentran en continuo proceso de innovación y cambio. Además, este proceso formativo favorece que las personas puedan mejorar sus competencias y destrezas profesionales para realizar unas funciones de un modo más eficiente.

Pese al importante papel que representa la formación, sin embargo, se han producido muchos altibajos en este proceso. En las personas empleadas, existe una tendencia decreciente que, aunque lenta, ha pasado a descender 8 puntos porcentuales desde 2013 (del 79,9% al 71,9%).

Por su contra, en la formación que reciben las personas voluntarias, existe una importante variación con respecto a los datos obtenidos en 2022. En 2024 nueve de cada diez entidades indican que han impartido algún tipo de acción formativo a las personas voluntarias. Aunque superior a los resultados de 2019 (10 puntos porcentuales por encima) se acerca más a la tendencia ascendente de 2019 posiblemente motivada por la concienciación por parte de las entidades del importante papel que representa la formación para poder mantener y mejorar los servicios que se prestan y también por la obligatoriedad de la misma tras la entrada en vigor de la Ley del Voluntariado en octubre de 2015.

Gráfico 8.3. Distribución porcentual de entidades del TSAS según han realizado o no acciones formativas

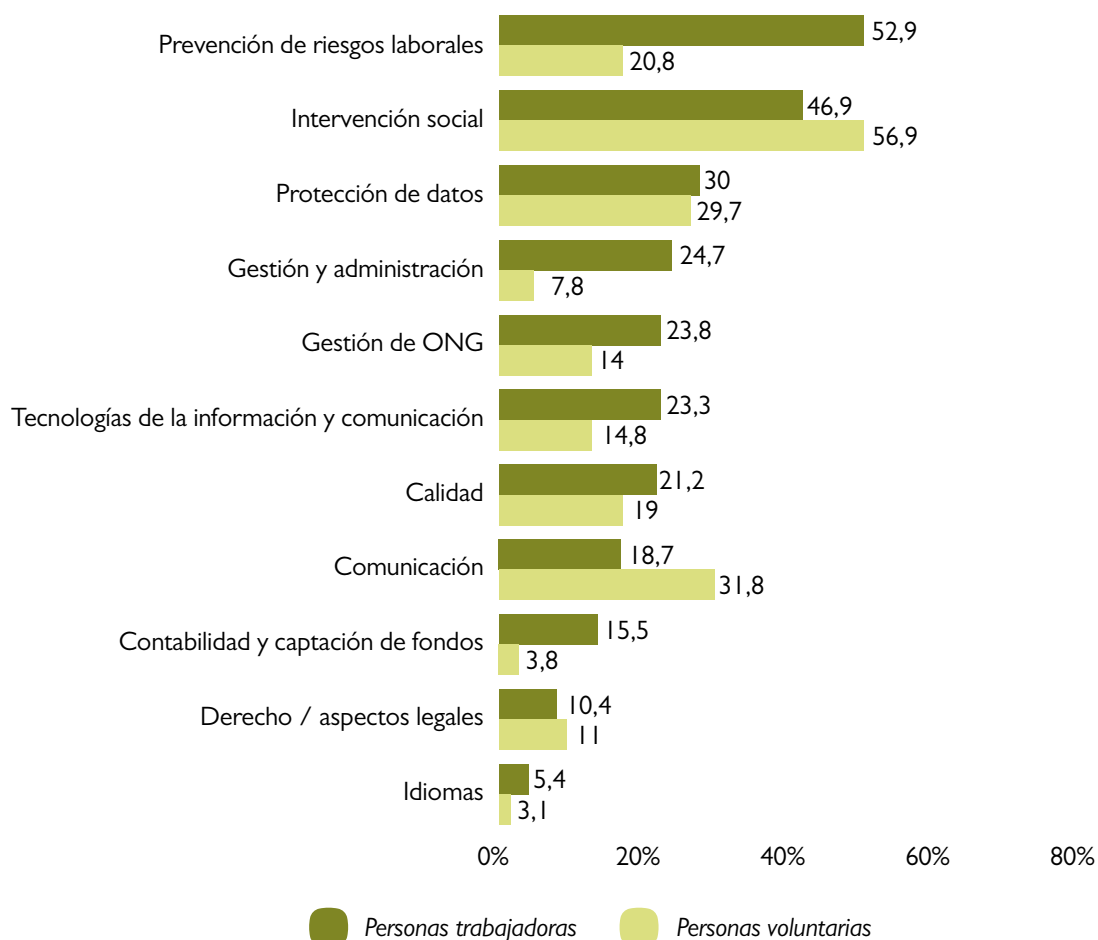


En cuanto a qué acciones formativas en concreto se realizan (Gráfico 8.4) tanto para el personal voluntariado como para el asalariado, se observan dos tendencias formativas: Para las personas voluntarias la formación está, principalmente, enfocada a acciones formativas de intervención social (56,9%) y comunicación (31,8%). En el caso de las personas trabajadoras la principal formación está más enfocada a la prevención de riesgos laborales (52,9%), seguida de las acciones formativas en intervención social (46,9%)

En tres de cada diez entidades se imparte formación de protección de datos para todas las personas que colaboran en la entidad, sean o no remuneradas.

Entre el personal asalariado también se imparte en algunas entidades acciones formativas enfocadas en el funcionamiento y gestión de la entidad: gestión y administración (24,7%), gestión de ONG (23,8%); tecnologías de la información y comunicación (23,3%) y calidad (21,2%).

Gráfico 8.4. Porcentaje de entidades que han llevado a cabo cada una de las siguientes acciones formativas en 2024 para personas remuneradas y voluntarias



Comparativamente con otros años (Tabla 8.4), en las formaciones recibidas por el personal asalariado se observa una tendencia donde se han ido reduciendo las formaciones en intervención social y gestión de ONG dándole más peso a la formación sobre la calidad de los puestos de trabajo a través de la prevención de riesgos laborales.

Poniendo como punto de referencia el año 2019, dos tipos de formación aumentan sus porcentajes entre 2019 y 2024: gestión y administración (de 14,4% en 2019 a 21,2% en 2024) y contabilidad y captación de fondos (de 5,6% en 2019 a 15,5% en 2024), que se mantiene estable con respecto a 2022.

En el caso de la protección de datos, se mantiene sin cambios significativo con relación a los datos de 2022, descendiendo sólo tres puntos porcentuales (de 33,0% en 2021 a 30,0% en 2024).

Tabla 8.4. Porcentaje de entidades formadoras, según el tipo de acciones formativas desarrolladas en años anteriores.

	2024	2022	2019	2013	2006-2008
Intervención social	46,9	54,4	58,0	58,2	59,3
Prevención de riesgos laborales	52,9	51,7			
Protección de datos	30,0	33,0			
Gestión de ONG	23,8	25,9	26,9	31,9	39,6
Tecnología de la Información y Comunicación	23,3	22,7	25,0	28,8	37,1
Calidad	24,7	22,2			
Gestión y administración	21,2	20,5	14,4	29,9	35,8
Comunicación	18,7	16,7			
Contabilidad y captación de fondos	15,5	16,5	5,6	21,8	30,1
Derecho / aspectos legales	10,4	11,1	19,4	9,9	16,8
Idiomas	5,4	4,2	13,9	11,9	8,2
Otra formación transversal	18,1	6,6	32,0	44,0	31,1
Base (n)	556	444	884	545	680

8.4. La transformación digital

El uso de tecnologías de la información y la comunicación está presente en toda la sociedad y las entidades del Tercer Sector Social no son ajenas a esta realidad que ha transformado las relaciones sociales y el modo de interactuar con los demás.

Las tecnologías y herramientas digitales ofrecen numerosas posibilidades a las organizaciones que permiten optimizar su trabajo, ampliar su campo de acción en sus comunicaciones, crear nuevas redes de trabajo, etc.

En este bloque se analiza las herramientas y tecnologías digitales implementadas en el Tercer Sector, así como su uso y las posibles barreras que se perciben desde las entidades. Se aborda también la posible brecha digital con las personas usuarias y el apoyo a las personas más vulnerables.

8.4.1. Herramientas digitales

En la disposición y uso de diferentes herramientas y tecnologías digitales dentro de las entidades (Tabla 8.5), las herramientas más utilizadas entre las entidades son las redes sociales: nueve de cada diez entidades dispone de perfiles en alguna red social, y de ellos un 69,1% manifiesta que las utilizan "bastante" o "mucho".

A su vez, nueve de cada diez entidades tienen herramientas digitales para la comunicación externa, aunque sólo un 36,8% indica que lo utiliza “bastante” o “mucho”. Un 52,6% utiliza herramientas para la aparición en los buscadores de internet, pero sólo un 28,1% afirma que se usa “bastante” o “mucho” y un 53,2% ha incorporado en su entidad tecnología para prestar servicios como son la video llamada, APP de seguimiento. En este caso, también se reduce el número de entidades que dicen utilizarlo “bastante” o “mucho” a un 27,8%.

Tabla 8.5. Distribución porcentual del grado de uso de herramientas digitales y tecnologías de la información y comunicación en las entidades del TSAS. Año 2024

Herramientas digitales	No tenemos	Lo tenemos, pero no se usa	Se usa algo	Se usa bastante	Se usa mucho	Total	Base (n)
Redes Sociales	5,7	4,7	20,4	37,0	32,1	100	704
Comunicación externa	32,8	2,4	28,0	24,1	12,7	100	688
Eficiencia en la aparición en los buscadores de internet	42,2	5,3	24,5	18,7	9,4	100	658
Publicidad en internet	62,8	5,6	19	7,9	4,7	100	652
Gestión interna	53,8	2,0	15,7	16,3	12,2	100	660
Prestación de servicios	46,7	2,1	23,7	16,4	11	100	666
Uso de datos e información	52,1	2,8	26,5	12,2	6,5	100	660
Utilización IA	74,7	1,5	18,5	3,5	1,8	100	595

Entre las herramientas o tecnologías digitales de las que menos se disponen dentro de las entidades se encuentran la utilización de la IA para la búsqueda de información (74,7%), la publicidad en internet (62,8%), las herramientas de gestión interna, intranet, ERP, CRM etc., (53,8%) y el uso de datos e información como pueden ser plataformas de encuestas, herramientas de visualización de datos (52,1%).

Por tipo de entidad, se observa como casi todas las entidades disponen de redes sociales (Tabla 8.6) independientemente del tipo. Son las entidades de segundo y tercer nivel las que disponen de más herramientas digitales, el 81,3% de las entidades de este nivel tienen buscadores de internet, un 75,1% tienen herramientas digitales para el uso de datos e información y un 74,3% comunicación interna.

En el caso de las asociaciones, estas entidades disponen de menos herramientas digitales, siendo la publicidad en internet (35,3%) y la utilización de la IA (21,9%) las herramientas que no tienen una presencia muy reducida.

Al tener en cuenta su volumen presupuestario, y como se ha ido comprobado en otros apartados, conforme aumenta los ingresos de las entidades aumentan también el número de herramientas digitales de las que disponen. Las redes sociales es la herramienta digital más presentes en todas las entidades, casi el total de las entidades disponen de ellas.

En el caso de las entidades de menos de 30.000 euros, destaca, junto con las redes sociales, la comunicación externa (60,7%). En las de más de un millón de euros destaca que disponen de herramientas de gestión interna (82,2%), de prestación de servicios (72,8%) y de uso de datos (67,8%)

Con respecto a la utilización de la IA para la búsqueda de información, de momento, ha entrado tímidamente en las entidades, teniendo especial presencia en las entidades de segundo y tercer nivel.

Tabla 8.6. Porcentaje de entidades que poseen las siguientes herramientas digitales y tecnologías de la información y comunicación. Año 2024

	Redes Sociales	Comunic. externa	Eficienc. aparición buscad. de internet	Publicidad en Internet	Gestión interna	Prestación servicios	Uso de datos/informac.	Utilizac. IA
Tipo de entidad								
Asociaciones (NI)	94,3	66,9	55,9	35,3	42,4	51,8	45,7	21,9
Fundaciones (NI)	93,1	64,0	59,6	42,4	53,1	49,9	51,1	34,5
Otras NI	100,0	85,7	71,4	42,9	85,7	100,0	57,1	42,9
Nivel 2 y 3	96,2	74,3	81,3	44,3	69,8	66,6	75,1	48,3
Volumen presupuestario (€)								
Hasta 30.000	90,7	60,7	47,2	33,4	32,4	45,1	38,8	17,9
30.001 a 300.000	96,9	71,8	64,1	35,2	47,4	58,3	50,4	28,4
300.001 a un millón	98,4	73,4	70,9	44,8	67,1	57,1	61,3	41,6
Más de un millón	98,3	76,9	72,1	51,3	82,2	72,8	67,8	33,3
Total TSAS	94,3	67,2	57,8	37,2	46,2	53,3	47,9	25,3

Al analizar la utilización de estas herramientas de un modo habitual (“bastante” o “mucho”), se observan que los porcentajes tienen un importante descenso. Aun así, siguen siendo las redes sociales las herramientas más utilizadas.

En las asociaciones se detecta una baja utilización de las herramientas y tecnologías, sólo el 34,0% utilización asiduamente la comunicación externa, aunque dispongan de ella el 66,9%:

En el caso de las entidades de nivel 2 y 3, que eran el tipo de entidad donde se disponían de más herramientas digitales, también se produce un desplome de los porcentajes cuando se analiza la utilización de las mismas. En este caso, junto con las redes sociales (80,8%) son las herramientas de comunicación externa (54,7%) las que tienen una mayor presencia. Entre las herramientas menos utilizadas se encuentran la publicidad en internet (15,8%) y la utilización de la IA para la búsqueda de información (3,4%).

Analizando la utilización de las herramientas teniendo en cuenta el volumen presupuestario, aunque con un descenso significativo comparado con el número de entidades que disponen de las herramientas (Tabla 8.7), son las entidades con mayor número de ingresos las que utilizan en mayor medida herramientas digitales (Tabla 8.7), siendo junto a las redes sociales (82,9%), la utilización de intranet, CRM en la gestión interna (69,0%) y el mailing masivo, plataformas de participación ciudadana en la comunicación externa (49,9%) las más utilizadas.

Entre las entidades de menos de 30.000 euros de presupuesto, la utilización de un modo habitual de herramientas digitales es bajo, sólo destacan las redes sociales con un 58,7% y las comunicaciones externas, aunque esta desciende hasta un 30,3%.

En el resto de entidades, las redes sociales tienen el papel protagonista (de 30.001 a 300.000, un 78,6% y de 300.001 a 1 millón, 75,9%). El resto de herramienta tienen una utilización más baja siendo la utilización de la IA la que tiene una menor aplicabilidad, de momento, dentro de las entidades (de 30.001 a 300.000, un 4,3% y de 300.001 a 1 millón, 5,0%).

Tabla 8.7. Distribución porcentual de las entidades que utilizan bastante o mucho las siguientes herramientas digitales y tecnologías de la información y comunicación. Año 2024

	Redes Sociales	Comunic. externa	Eficienc. aparición buscad. de internet	Publicidad en Internet	Gestión interna	Prestación servicios	Uso de datos/informac.	Utilizac. IA
Tipo de entidad								
Asociaciones (NI)	66,5	34,0	25,9	11,5	25,4	25,4	16,2	5,0
Fundaciones (NI)	78,8	43,0	29,2	16,5	35,4	33,4	22,8	4,8
Otras NI	71,4	57,1	57,1	14,3	57,1	42,9	42,9	14,3
Nivel 2 y 3	80,8	54,7	43,2	15,8	37,7	35,1	37,8	3,4
Volumen presupuestario (€)								
Hasta 30.000	58,7	30,3	18,4	8,2	15,7	19,3	10,6	6,4
30.001 a 300.000	78,6	38,6	34,0	15,0	29,5	32,7	20,8	4,3
300.001 a un millón	75,9	46,7	38,8	20,4	42,0	37,5	34,4	5,0
Más de un millón	82,9	49,9	41,7	16,2	69,0	38,8	32,1	3,5
Total TSAS	94,3	67,2	57,8	37,2	46,2	53,3	47,9	25,3

Con respecto al avance y mejoras que necesitan las entidades en su proceso de transformación digital, se puede observar (Tabla 8.8) como aproximadamente tres de cada diez entidades consideran que no es necesario realizar ningún tipo de mejora en temas relacionados con la transformación digital dentro de sus entidades.

Entre las herramientas que bajo la opinión de las entidades necesitan implementar más mejoras (“bastante” o “mucho”) se encuentran la publicidad en internet (38,3%) y la eficacia a la hora de aparecer en los buscadores (37,1%).

En el caso de las redes sociales y la comunicación externa, ambas herramientas utilizadas en mayor o menor medida por las entidades, se observa, también, un cierto interés de mejorarlas, con un 77,8% y 76,4% respectivamente (“algo”, “bastante” y “mucho”).

En el caso de la utilización de la IA para la búsqueda de información, al tener un bajo uso y presencia dentro de las entidades, hace que, de momento, no se considere necesaria su mejora (41,5%), posiblemente debido, en cierta medida, al desconocimiento de la misma.

Tabla 8.8. Distribución porcentual de la necesidad de mejora en el uso de herramientas digitales y tecnologías de la información y comunicación en las entidades del TSAS. Año 2024

	No	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Base (n)
Redes Sociales	22,3	10,8	33,9	26,3	6,8	100	681
Comunicación externa	23,6	9,0	31,5	27,8	8,1	100	675
Eficiencia en la aparición en los buscadores de Internet	27,0	8,3	27,6	26,0	11,1	100	672
Publicidad en internet	29,8	9,6	22,4	26,2	12,1	100	672
Gestión interna	30,5	10,2	24,5	22,9	11,9	100	671
Prestación de servicios	37,5	10,4	28,3	16,1	7,7	100	671
Uso de datos en información	29,3	11,3	27,5	23,6	8,4	100	665
Utilización de IA	41,5	9,0	20,7	19,7	9,1	100	575

Si se realiza este análisis teniendo en cuenta el tipo de entidad y sus ingresos (Tabla 8.9) queda de manifiesto que las herramientas en las que las entidades quieren mejorar, principalmente, son en las relacionadas con las redes sociales con independencia del tipo de entidad o los ingresos de que se dispongan.

Por tipo de entidad, las entidades de segundo o tercer nivel perciben con mayor intensidad la necesidad de mejorar en el proceso de transformación digital dentro de sus entidades. En el caso de las fundaciones y a las asociaciones esta necesidad se percibe, pero con menor intensidad

Por volumen de ingresos, vuelven a ser las entidades con mayor presupuesto las que tienen un mayor interés en mejorar y avanzar en la transformación digital poniendo especialmente el foco en la comunicación externa. En las entidades más pequeñas la necesidad de mejora queda de manifiesto, pero con aproximadamente un 30% de entidades que consideran que no es necesario ese proceso y que todo está bien como está.

Tabla 8.9. Porcentaje de entidades que consideran necesario mejorar el uso de las siguientes herramientas digitales y tecnologías de la información y comunicación. Año 2024

	Redes Sociales	Comunic. externa	Eficienc. aparición buscad. de internet	Publicidad en Internet	Gestión interna	Prestación servicios	Uso de datos/informac.	Utilizac. IA
Tipo de entidad								
Asociaciones (NI)	76,5	75,9	74,6	71,7	68,8	63,8	68,0	57,2
Fundaciones (NI)	80,0	72,1	64,2	59,6	71,3	56,9	77,4	57,0
Otras NI	85,7	100,0	50,0	71,4	57,1	42,9	85,7	71,4
Nivel 2 y 3	90,0	90,8	93,0	87,0	85,4	71,5	92,3	79,8
Volumen presupuestario (€)								
Hasta 30.000	74,5	68,1	69,8	67,3	61,2	57,7	62,8	48,5
30.001 a 300.000	80,2	80,6	71,3	70,0	71,9	65,6	75,5	61,8
300.001 a un millón	78,9	86,9	81,5	75,6	81,8	63,1	75,5	72,4
Más de un millón	83,9	89,9	83,0	78,6	86,7	75,6	87,9	78,2
Total TSAS	77,7	76,4	73,0	70,2	69,5	62,5	70,7	58,5

Teniendo sólo en cuenta a las entidades que consideran que son bastante o muy necesarias estas mejoras (Tabla 8.10)., se observa como por tipo de entidad los porcentajes se equiparan existiendo una conciencia común de la importancia de avanzar hacia transformación digital.

Como ya se ha ido adelantando a lo largo de este apartado, es en la incorporación de la IA donde existe una mayor reticencia, especialmente entre las entidades más pequeñas (con menos de 30.000 euros de ingresos, 20,5%). Estas entidades, que en su mayoría son asociaciones, son también por tipos de entidad, las que menos interés y necesidad de mejora detectan en la IA (26,5%).

A la vista de estos últimos resultados (Tabla 8.10), queda de manifiesto que quizás la menor adopción y uso de las herramientas digitales no viene provocada por una falta de interés o de utilidad de estas herramientas. Parece, y subyace en los datos de este apartado, que existe una falta de medios, materiales y humanos que llevan a no poder disponer de ellos y, por tanto, no realizar una transformación digital real dentro de sus entidades.

Tabla 8.10. Distribución porcentual de las entidades que consideran bastante o muy necesario mejorar el uso de las siguientes herramientas digitales y tecnologías de la información y comunicación. Año 2022

	Redes Sociales	Comunic. externa	Eficienc. aparición buscad. de internet	Publicidad en Internet	Gestión interna	Prestación servicios	Uso de datos/informac.	Utilizac. IA
Tipo de entidad								
Asociaciones (NI)	32,5	37,5	37,7	38,8	34,2	25,7	30,4	26,5
Fundaciones (NI)	35,8	29,0	34,4	34,7	41,2	16,9	39,5	34,1
Otras NI	28,6	28,6	33,3	42,9	14,3	14,3	14,3	42,9
Nivel 2 y 3	36,0	43,2	43,5	42,9	38,4	23,3	45,7	44,6
Volumen presupuestario (€)								
Hasta 30.000	30,7	33,8	34,6	35,5	29,7	22,3	30,2	20,5
30.001 a 300.000	34,5	37,5	38,8	38,3	37,7	23,7	31,1	31,4
300.001 a un millón	43,7	41,5	40,1	45,4	42,9	26,0	37,0	40,2
Más de un millón	26,9	33,8	40,6	42,9	39,9	28,8	36,6	46,4
Total TSAS	33,1	35,9	37,2	38,3	34,8	23,8	31,9	28,8

Con relación a la utilización de datos e información en el proceso de toma de decisiones, el 55,7% de las entidades utilizan "bastante" o "mucho" este tipo de evidencias que favorecen su intervención. Tan sólo dos de cada diez indican que no lo utilizan nada o muy poco ("nada", 9,8%, "muy poco" 10.0%),

Gráfico 8.5. Distribución porcentual del grado en el que las entidades del TSAS utilizan datos para la toma de decisiones. Año 2024



Por tipo de entidad (Tabla 8.11) para todas las entidades es importante sustentar su actividad teniendo en cuenta el conocimiento que tienen de la realidad en que intervienen. En las entidades de nivel 2 y 3 este aspecto es esencial y el 71,6% afirman que utilizan "bastante" o "mucho" esta información en su toma de decisiones. En el caso de las fundaciones, la importante desciende ligeramente pero de igual modo ocho de cada diez entidades utilizan esta información en su toma de decisiones (89,1%: "algo", 38,2%, "bastante" 35,9% y "mucho" 3,3%). En el caso de las asociaciones, son el tipo de entidades que tienen menos presente este tipo de información, un 11,9% ha indicado que "nada", sin embargo, casi el 60% lo tiene bastante o muy presente en sus tomas de decisión.

Por volumen presupuestario, se vuelve a repetir el patrón ya planteado en otros apartados, conforme más grande es la entidades existe una mayor concienciación del importante papel que representan los datos en los procesos de toma de decisiones. Las entidades con mayor volumen presupuestario, normalmente, llevan más tiempo en activo y eso les permite tener un histórico para reconocer y evidenciar la realidad en que intervienen. En el caso de las entidades con menos ingresos suelen ser entidades más nuevas o con muy pocas personas implicadas, lo que conlleva tomar decisiones a más corto plazo y con poco tiempo de análisis y actuación. Así en las entidades con ingresos por encima de un millón de euros el 71,1% tienen en consideración "bastante" o "mucho" esta información, en el caso de las entidades de menos de 30.000 euros este porcentaje desciende al 47,9%, siendo además el grupo de entidades donde "nada" y "muy poco" asciende a un 28,9%.

Tabla 8.11. Distribución porcentual de las entidades según el grado en el que utilizan datos para la toma de decisiones. Año 2024

	No	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Base (n)
Tipo de entidad							
Asociaciones (NI)	11,9	10,4	21,4	42,0	14,3	100	487
Fundaciones (NI)	3,3	7,6	38,2	35,9	15,0	100	111
Otras NI	0,0	14,3	42,9	28,6	14,3	100	7*
Nivel 2 y 3	0,8	10,9	16,7	52,1	19,5	100	77
Volumen presupuestario							
Hasta 30.000	15,4	13,5	23,2	39,4	8,5	100	129
30.001 a 300.000	6,8	8,4	23,0	43,5	18,3	100	273
300.001 a un millón	3,4	4,3	34,5	34,5	23,3	100	144
Más un millón	1,4	6,0	21,5	48,1	23,0	100	139
Total TSAS	9,8	10,0	24,4	40,9	14,8	100	685

*Base reducida. Datos orientativos

8.4.2. Obstáculos

Impulsar la transformación digital dentro de las entidades es una oportunidad que necesita ser cubierta por todas las entidades.

En este proceso de transformación digital, las entidades afrontan diferentes obstáculos. Entre los más importante se encuentran: la falta de medios financieros, equipos etc. para implementarla (70,3%) y la falta de personal capacitado para llevar a cabo este proceso (51,6%). A este último aspecto se debe sumar, con un 13,7% la afirmación que nadie en la organización quiere asumir el liderazgo en esta materia.

Gráfico 8.6. Porcentaje de entidades que afrontan los siguientes obstáculos en el área de transformación digital. Año 2024



Otros obstáculos importantes que dificultan el proceso de transformación digital son las necesidades del día a día de la organización: un 42,6% de las entidades alega estar centradas en la atención a las personas usuarias. Además, un 19,2% de las entidades considera que existe una brecha digital con las personas usuarias, lo que disminuye los beneficios potenciales que la transformación digital puede ofrecer a sus entidades.

Aunque en menor medida, también aparece la resistencia al cambio y, por tanto, la necesidad de adaptar la cultura de la organización a esta nueva realidad. Esto está latente en el 24,5% de las entidades.

8.4.3. Preparación de las personas

La carencia de personal cualificado para llevar a cabo el proceso de transformación digital dentro de las entidades se manifiesta también a la hora de valorar la preparación en competencias digitales de las personas vinculadas con la organización.

El personal directivo (57,6%) junto con las personas empleadas (54,4%) son los que mejor preparación tienen en competencias digitales ("bastante" y "mucho"). En el caso de las personas voluntarias el nivel de preparación desciende: el 40,3% tienen algún conocimiento, pero sin tener una buena cualificación en materia digital.

El punto de inflexión se encuentra entre las personas beneficiarias, tan sólo un 12,2% tiene un buen grado de digitalización (“bastante” o “mucho”) por su contra el 42,4% tiene muy poco y un 14,3% nada de conocimiento sobre esta materia.

En los órganos de gobierno la preparación también es positiva, un 47,1% tiene bastante o muchos conocimientos sobre competencias digitales y sólo un 18,6% tiene muy pocos.

Tabla 8.12. Distribución porcentual de la preparación de las personas para afrontar un mayor grado de digitalización en las entidades del TSAS. Año 2024

	Nada	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Base (n)
Órganos de gobierno	0,0	18,6	34,3	36,6	10,4	100	686
Personal directivo	2,4	10,1	29,9	43,5	14,1	100	587
Personal empleado	11,6	4,6	29,4	40,7	13,7	100	550
Voluntariado	7,3	13,8	40,3	34,3	4,4	100	579
Personas beneficiarias	14,3	42,4	31,1	11,2	1,0	100	641

Analizando en función al tipo de entidad (Tabla 8.13), y teniendo sólo en cuenta los porcentajes de “bastante” y “mucho”. Queda de manifiesto que en todas las entidades las personas beneficiarias son las que tienen un menor grado de digitalización.

En el resto de personas que colaboran en las entidades son las personas voluntarias en las asociaciones las que muestran un menor grado de cualificación, siendo el personal directivo (55,6%) y las personas empleadas las que tienen una mayor capacitación en la materia (50,4%).

En el caso de las personas asalariadas, es el grupo más preparado en competencias digitales, especialmente destaca en las entidades de nivel 2 y 3 (74,2%) y en las fundaciones (66,5%). El cuerpo directivo, es también, en estos dos tipos de entidades, donde tienen más conocimientos digitales (entidades de nivel 2 y 3, 75,1%, fundaciones, 64,2%).

Tabla 8.13. Distribución porcentual de las entidades que cuentan con bastante o mucha preparación de las personas para afrontar un mayor grado de digitalización. Año 2024

	Órganos de Gobierno	Personal directivo	Personal empleado	Voluntariado	Personas beneficiarias
Tipo de entidad					
Asociaciones (NI)	47,6	55,6	50,4	40,9	13,6
Fundaciones (NI)	43,9	64,2	66,5	28,5	4,1
Otras NI	57,1	57,1	57,1	42,9	14,3
Nivel 2 y 3	44,3	75,1	74,2	31,5	14,1
Volumen presupuestario (€)					
Hasta 30.000	56,7	57,6	46,5	51,3	17,5
30.001 a 300.000	38,7	48,4	58,3	29,2	8,4
300.001 a un millón	39,4	65,6	60,4	27,3	9,6
Más de un millón	38,7	74,7	59,7	26,4	5,5
Total TSAS	47,1	57,6	54,4	38,7	12,2

Por volumen presupuestario, las entidades con mayores ingresos son las que tienen el grado de digitalización más alto entre sus directivos incluso, por encima, de su personal laboral (74,7%).

Entre las entidades de menos de 30.000 euros, la mayor cualificación en competencias digitales se encuentra entre los órganos de gobierno (56,7%) y el personal directivo (57,6%).

Entre las entidades hasta 300.000 euros (de 30.000 a 300.000 euros), existe un mayor nivel de digitalización en el personal empleado (58,3%). En las de menos de un millón (de 300.000 a un millón), los porcentajes de cualificación aumentan, toma algo más de peso la cualificación digital del personal directivo (65,6%) pero seguido muy de cerca por el personal empleado (60,4%).

8.4.4. Brecha digital de las personas beneficiarias

En cuanto a los principales factores que contribuyen a la brecha digital entre las personas usuarias se encuentran (Gráfico 8.7): la falta de capacitación (58,2%), la falta de acceso a la tecnología (49,7%) y la falta de adaptación de la tecnología a las personas usuarias (41,5%).

En definitiva, se observa una tendencia a destacar, en primer lugar, los motivos personales (falta de capacidad, de acceso o desconfianza ante la tecnología) y, en segundo, la necesidad de un mayor desarrollo tecnológico que permite la

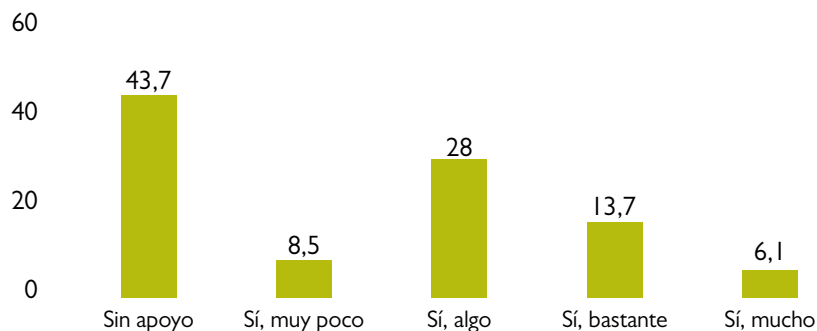
accesibilidad y adaptación a las personas usuarias y a actividades que se desarrollan en las entidades.

Gráfico 8.7. Porcentaje de entidades que identifican los siguientes factores de la brecha digital de las personas usuarias. Año 2024



Desde las entidades se prestan servicio y/o apoyo para reducir la brecha digital entre las personas más vulnerables. Sin embargo, este apoyo no es tan elevado como se desearía. Cuatro de cada diez entidades afirman que no prestan ningún apoyo en esta materia. Entre las que sí el 19,8% indica que prestan “bastante” o “mucho” este servicio.

Gráfico 8.8. Distribución porcentual de entidades según el grado del apoyo prestado para reducir la brecha digital entre las personas más vulnerables. Año 2024



Analizando por tipo de entidad son las entidades de segundo y tercer nivel las que más prestan estos servicios, un 32,3% lo realiza “bastante” o “mucho” y un 35,7% “algo”.

En cuanto a las entidades de primer nivel (asociaciones y fundaciones), son las que tienen los niveles más alto de no prestar estos servicios (45,7% y 43,5% respectivamente).

Tabla 8.14. Distribución porcentual de las entidades según el apoyo prestado para reducir la brecha digital entre las personas más vulnerables. Año 2024

	Sin apoyo	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total	Base (n)
Tipo de entidad							
Asociaciones (NI)	45,7	8,9	28,0	12,3	5,1	100	494
Fundaciones (NI)	43,5	7,6	23,5	17,5	7,9	100	114
Otras NI	14,3	0,0	57,1	14,3	14,3	100	7*
Nivel 2 y 3	20,5	11,6	35,7	28,1	4,2	100	74
Volumen presupuestario							
Hasta 30.000	56,9	6,9	26,3	5,5	4,5	100	131
30.001 a 300.000	39,1	10,6	27,6	17,0	5,7	100	278
300.001 a un millón	29,4	9,6	26,6	25,0	9,4	100	145
Más un millón	13,7	8,1	39,5	28,1	10,7	100	138
Total TSAS	43,7	8,5	28,0	13,7	6,1	100	692

**Base reducida. Dato meramente orientativo*

Por nivel de ingresos, las entidades con un volumen presupuestario más alto son las que prestan más estos servicios, aunque sea algo, (78,2%, "algo", "bastante" o "mucho").

Como era previsible, las entidades más pequeñas no están capacitadas para ofrecer este tipo de apoyo, y así casi seis de cada diez entidades indican que no lo están realizando (56,9%).

Parece, por lo tanto, que uno de los factores clave a la hora de apoyar a las personas vulnerables en la brecha digital es disponer de recursos materiales, humanos y económicos, que son escasos en las entidades más pequeñas de ámbito local donde la disposición de recursos es bajo y se focalizan en la actividad principal de la entidad.

8.5. En resumen

Los **planes de gestión** que con más frecuencia se adoptan están enfocados a la prevención de riesgos laborales (64,6%), los planes de igualdad de género (63,7%) y los planes de acoso sexual y acoso por razón de género (60,1%).

Por tipo de entidad, las asociaciones son las que tienen una menor implantación de estos planes en comparación con las fundaciones y con las entidades de segundo y tercer nivel. Las entidades con mayores ingresos son las que han implantado un mayor número de planes de gestión, conforme desciende estos ingresos descienden la capacidad de ponerlos a implantar.

Sólo los planes de igualdad tienen una presencia transversal en todas las entidades con independencia de sus ingresos y tipología.

En cuanto a los **estándares de calidad**, el 33,8% de las entidades disponen de algún sistema de calidad, con una tendencia creciente desde 2019. Por tamaño, la adopción de estándares de calidad es mayor conforme más grande es la entidad. Por tipo, las asociaciones son las entidades que menos tienen implantados los sistemas de calidad.

La formación es un valor necesario para que las personas que forman parte de las entidades, como personas trabajadoras o como voluntarias, estén siempre preparadas para los procesos de innovación y cambio que se producen en el sector. A pesar de esto, en la formación a las personas empleadas se ha ido produciendo un descenso a lo largo de los años del 79,9% en 2013 al 71,9% en 2024. En el caso del personal voluntariado, el 93,8% ha confirmado impartirles formaciones.

En cuanto a la temática de las acciones formativas, para las personas voluntarias está, principalmente, enfocada a acciones formativas de intervención social (56,9%) y comunicación (31,8%). En el caso de las personas trabajadoras está más enfocada a la prevención de riesgos laborales (52,9%), seguida de las acciones formativas en intervención social (46,9%)

La **adopción de herramientas digitales** por parte de las entidades es bastante heterogénea, destacan: casi todas las entidades tienen redes sociales (94,3%) aunque la utilizan con asiduidad ("bastante" o "mucho") el 69,1%. También disponen de herramientas para la comunicación externa en el 67,2%, sin embargo, la utiliza "bastante" o "mucho" el 36,8%. Esta tónica se repite con todas las herramientas, existe una conciencia en la entidad de que son necesarias pero

su implementación y utilización lleva un proceso más lento de asimilación y aceptación.

En cuanto **al uso de datos e información** en el proceso de toma de decisiones, el 55,7% de las entidades afirman que lo utilizan bastante o mucho.

En el proceso de transformación digital, las entidades afrontan diferentes **obstáculos**: falta de medios financieros, equipos, para implementarla (70,3%) y la falta de personal capacitado para llevar a cabo este proceso (51,6%). A este último se debe unir que nadie en la organización quiere asumir el liderazgo en esta materia (13,7%).

En cuanto la **calificación digital** de las personas que forman parte de las entidades, son el personal directivo (57,6%) y las personas empleadas (54,4%), los que mejor preparación tienen en competencias digitales ("bastante" y "mucho"). Por su contra, son las personas beneficiarias las que tienen muy poco 42,4% o ningún conocimiento sobre la materia (14,3%).

Esta **brecha digital** en las personas beneficiarias se atribuye principalmente a la falta de capacitación (58,2%), a la falta de acceso a la tecnología (49,7%) y a la falta de adaptación de la tecnología a las personas usuarias (41,5%).

Para subsanar este problema el 19,8% de las entidades prestan servicios ("bastante" o "mucho") de apoyo para reducir esta brecha.

El TSAS tiene un doble reto: en primer lugar, impulsar la transformación digital y para ello es necesario que las entidades reciban apoyo (formación, financiación y liderazgo). Y, en segundo lugar, se requiere un compromiso de las entidades para que trabajen en la reducción de la brecha digital con las personas beneficiarias.

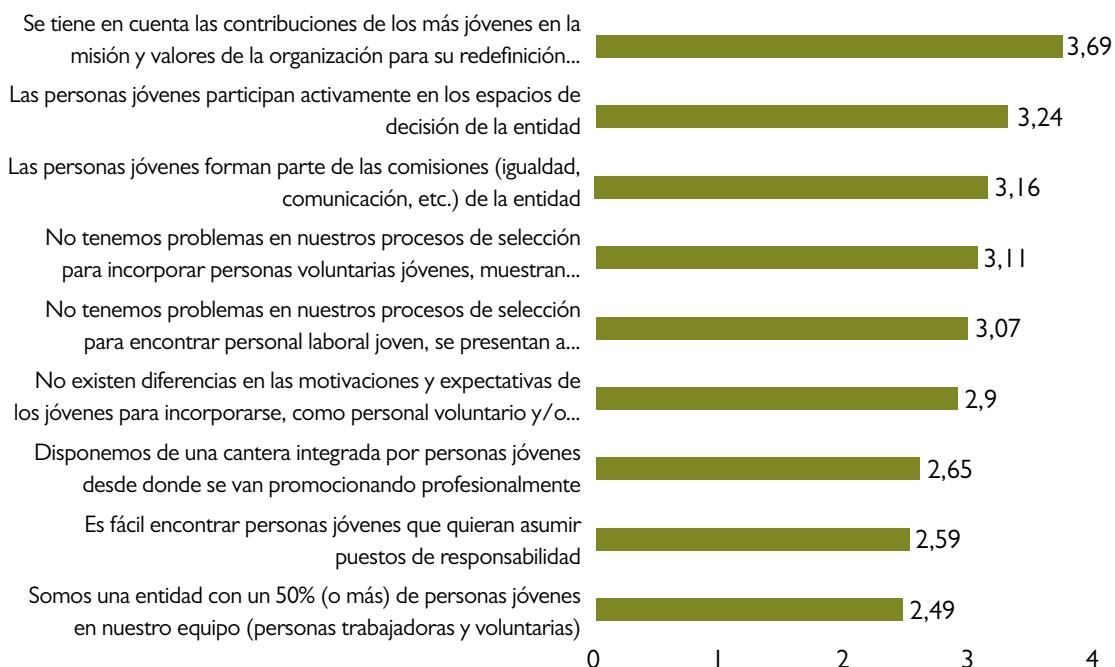
9. Convivencia Intergeneracional

La convivencia intergeneracional va tomando un papel protagonista dentro de las entidades. Este aspecto se ha analizado en detalle en la fase cualitativa pero aquí se muestran unos datos previos al análisis.

Con respecto al papel de los más jóvenes, la percepción inicial de las entidades es que sí se tiene en cuenta la contribución de los más jóvenes en la misión y valores de la organización (3,69 sobre 5) y además consideran que participan de manera activa en los espacios de decisión (3,24 sobre 5).

Sin embargo, por su contra, no parece un sector donde las entidades estén compuestas mayoritariamente por jóvenes (2,49 sobre 5), dato que ya se ha corroborado en el informe, aunque sin olvidar que la presencia de los más jóvenes es manifiesta. Además, las entidades reconocen que no es fácil encontrar personas jóvenes que quieran asumir puestos de responsabilidad (2,59 sobre 5) y la mayoría no dispone de una cantera, o similar, de jóvenes a los que puedan promocionar profesionalmente (2,65 sobre 5).

Gráfico 10.1 Valoración media el papel de las personas jóvenes (menores de 35 años) en las entidades TSAS (Valoración de 1 a 5, 1 “totalmente en desacuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”). Año 2024



Todas las entidades, con independencia de sus ingresos o tipo de entidad, afirman que se tienen en cuenta las contribuciones de los más jóvenes. Las entidades con un mayor número de ingresos son las que indican disponer de una cantera de personas jóvenes en sus entidades (3,26 sobre 5).

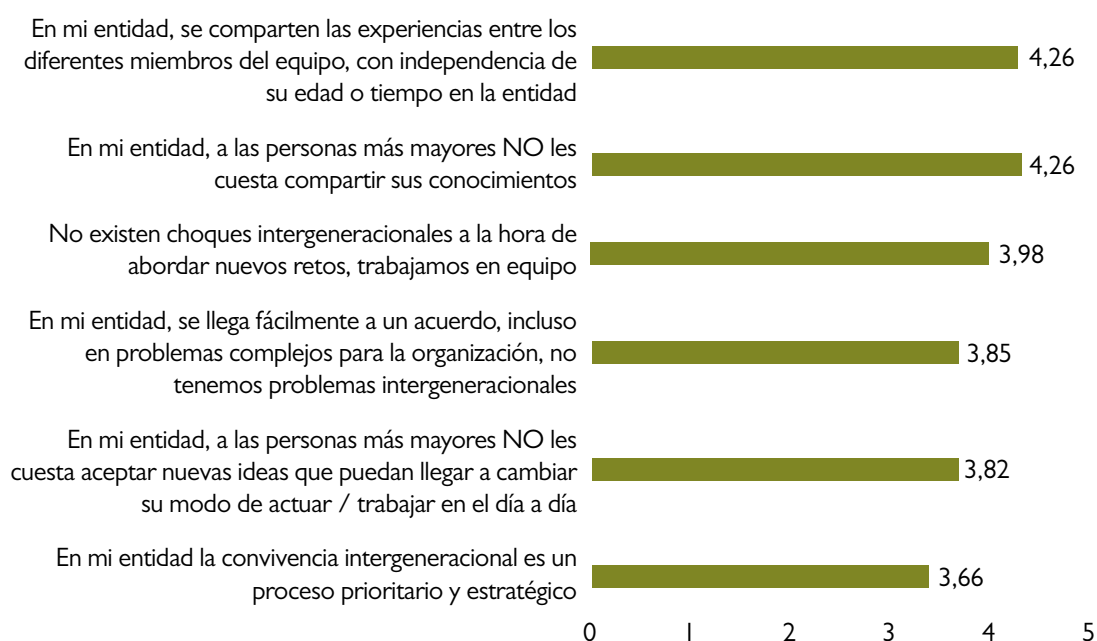
Tablas 10.1 Valoración media el papel de las personas jóvenes (menores de 35 años) en las entidades TSAS (Valoración de 1 a 5, 1 “totalmente en desacuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”), año 2024

Volumen presupuestario	Menos de 30.000	De 30.000 a 300.000	De 300.000 a 1 millón	Más de 1 millón	Total TSAS
Las personas jóvenes participan activamente en los espacios de decisión de la entidad	3,25	3,25	3,26	3,19	3,24
Las personas jóvenes forman parte de las comisiones (igualdad, comunicación, etc.) de la entidad	3,06	3,13	3,24	3,59	3,16
Se tiene en cuenta las contribuciones de los más jóvenes en la misión y valores de la organización para su redefinición y adaptación al momento actual	3,69	3,71	3,61	3,69	3,69
Es fácil encontrar personas jóvenes que quieran asumir puestos de responsabilidad	2,49	2,54	2,90	2,80	2,59
No existen diferencias en las motivaciones y expectativas de los jóvenes para incorporarse, como personal voluntario y/o trabajador a nuestra entidad en comparación con otras generaciones	3,08	2,75	2,71	2,86	2,90
Disponemos de una cantera integrada por personas jóvenes desde donde se van promocionando profesionalmente	2,58	2,58	2,66	3,26	2,65
Somos una entidad con un 50% (o más) de personas jóvenes en nuestro equipo (personas trabajadoras y voluntarias)	2,33	2,57	2,75	2,65	2,49
No tenemos problemas en nuestros procesos de selección para encontrar personal laboral joven, se presentan a nuestras ofertas de trabajo	2,82	3,19	3,40	3,43	3,07
No tenemos problemas en nuestros procesos de selección para incorporar personas voluntarias jóvenes, muestran interés en nuestra iniciativas	3,06	3,06	3,27	3,29	3,11

Tipo de entidad	Asociación	Fundación	Otros NI	Nivel N2 y N3	Total TSAS
Las personas jóvenes participan activamente en los espacios de decisión de la entidad	3,20	3,37	3,71	3,24	3,24
Las personas jóvenes forman parte de las comisiones (igualdad, comunicación, etc.) de la entidad	3,06	3,41	4,00	3,34	3,16
Se tiene en cuenta las contribuciones de los más jóvenes en la misión y valores de la organización para su redefinición y adaptación al momento actual	3,67	3,73	4,00	3,56	3,69
Es fácil encontrar personas jóvenes que quieran asumir puestos de responsabilidad	2,49	2,94	3,57	2,49	2,59
No existen diferencias en las motivaciones y expectativas de los jóvenes para incorporarse, como personal voluntario y/o trabajador a nuestra entidad en comparación con otras generaciones	2,85	3,16	3,14	2,83	2,90
Disponemos de una cantera integrada por personas jóvenes desde donde se van promocionando profesionalmente	2,56	3,00	3,14	2,52	2,65
Somos una entidad con un 50% (o más) de personas jóvenes en nuestro equipo (personas trabajadoras y voluntarias)	2,40	2,83	3,29	2,27	2,49
No tenemos problemas en nuestros procesos de selección para encontrar personal laboral joven, se presentan a nuestras ofertas de trabajo	2,97	3,42	3,43	3,41	3,07
No tenemos problemas en nuestros procesos de selección para incorporar personas voluntarias jóvenes, muestran interés en nuestra iniciativas	3,04	3,42	3,43	3,07	3,11

Internamente, la convivencia entre generaciones se considera especialmente fluida, afirmando que se comparten experiencias entre los diferentes miembros del equipo con independencia de la edad o el tiempo que se lleve en la entidad (4,26 sobre 5). Sin embargo, como se ve en el análisis cualitativo, la convivencia intergeneracional no está presente en las agendas de las entidades, y, aunque se considera prioritario y estratégico, es la afirmación que tiene una valoración media más baja (3,66 sobre 5).

Gráfico 10.2 Valoración media convivencia dentro de las entidades TSAS (Valoración de 1 a 5, 1 “totalmente en desacuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”). Año 2024



La convivencia intergeneracional tiene mayor prioridad en las entidades con menos ingresos (3,79 sobre 5), también son las entidades donde se percibe menos el choque intergeneracional (4,06).

**Tabla 10.2 Valoración media convivencia dentro de las entidades TSAS
(Valoración de 1 a 5, 1 “totalmente en desacuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”), año 2024**

Volumen presupuestario	Menos de 30.000	De 30.000 a 300.000	De 300.000 a 1 millón	Más de 1 millón	Total TSAS
En mi entidad, la convivencia intergeneracional es un proceso prioritario y estratégico	3,79	3,50	3,67	3,57	3,66
En mi entidad, se llega fácilmente a un acuerdo, incluso en problemas complejos para la organización, no tenemos problemas intergeneracionales	3,88	3,75	3,88	3,97	3,85
En mi entidad, se comparten las experiencias entre los diferentes miembros del equipo, con independencia de su edad o tiempo en la entidad	4,30	4,18	4,28	4,31	4,26
En mi entidad, a las personas más mayores NO les cuesta compartir sus conocimientos	4,29	4,23	4,24	4,27	4,26
En mi entidad, a las personas más mayores NO les cuesta aceptar nuevas ideas que puedan llegar a cambiar su modo de actuar/ trabajar en el día a día	3,97	3,72	3,68	3,66	3,82
No existen choques intergeneracionales a la hora de abordar nuevos retos, trabajamos en equipo	4,06	3,89	3,86	4,01	3,98

Tipo de entidad	Asociación	Fundación	Otros NI	Nivel N2 y N3	Total TSAS
En mi entidad, la convivencia intergeneracional es un proceso prioritario y estratégico	3,64	3,72	3,86	3,66	3,66
En mi entidad, se llega fácilmente a un acuerdo, incluso en problemas complejos para la organización, no tenemos problemas intergeneracionales	3,84	3,90	3,86	3,61	3,85
En mi entidad, se comparten las experiencias entre los diferentes miembros del equipo, con independencia de su edad o tiempo en la entidad	4,27	4,22	4,43	4,09	4,26
En mi entidad, a las personas más mayores NO les cuesta compartir sus conocimientos	4,25	4,30	4,57	4,11	4,26
En mi entidad, a las personas más mayores NO les cuesta aceptar nuevas ideas que puedan llegar a cambiar su modo de actuar/ trabajar en el día a día	3,82	3,86	3,71	3,73	3,82
No existen choques intergeneracionales a la hora de abordar nuevos retos, trabajamos en equipo	3,97	3,99	3,14	3,83	3,98

Con relación al traspaso de conocimiento, aunque la transferencia de conocimiento es prioritaria (3,99 sobre 5), y así lo reconocen la mayoría de las entidades, lo cierto es que no se ha implementado formaciones específicas que favorezcan esta transmisión de un modo fluido (2,63 sobre 5), como podría ser grupo de trabajo, dinámicas etc.

Gráfico 10.3 Valoración media traspaso de conocimiento dentro de las entidades TSAS (Valoración de 1 a 5, 1 “totalmente en desacuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”). Año 2024



Vuelven a ser las entidades con menos ingresos las que dan una mayor prioridad a que se transfieran los conocimientos (4,11), posiblemente motivado por el temor a perder información muy relevante para la entidad que no se guarda de otro modo.

Tabla 10.3 Valoración media traspaso de conocimiento dentro de las entidades TSAS (Valoración de 1 a 5, 1 “totalmente en desacuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”). Año 2024

Volumen presupuestario	Menos de 30.000	De 30.000 a 300.000	De 300.000 a 1 millón	Más de 1 millón	Total TSAS
En mi entidad, la transferencia de conocimientos es un proceso prioritario	4,11	3,86	3,80	4,04	3,99
En mi entidad existen iniciativas y/o programas que fomentan las colaboración entre las diferentes generaciones que conviven dentro de ella para compartir conocimientos	3,67	3,51	3,35	3,57	3,57
En mi entidad, existen procedimientos / protocolos para transferir los conocimientos cuando una persona voluntaria y/o trabajadora deja su puesto	3,39	3,32	3,20	3,50	3,35
Tenemos procedimientos cotidianos y constantes de retención de conocimiento no solo enfocados a cuando alguien se va de la entidad	3,37	3,27	3,28	3,42	3,33
Existen normas informales, dentro de la entidad, para la transmisión del conocimiento intergeneracional, pero de momento no tenemos un protocolo	3,71	3,56	3,66	3,61	3,65
Se ha implementado formaciones específicas para favorecer que la trasmisión de conocimientos sea fluida y enriquecedora (grupo de trabajo, dinámicas, etc.)	2,77	2,50	2,34	2,77	2,63

Tipo de entidad	Asociación	Fundación	Otros NI	Nivel N2 y N3	Total TSAS
En mi entidad, la transferencia de conocimientos es un proceso prioritario	4,00	3,95	3,86	3,86	3,99
En mi entidad existen iniciativas y/o programas que fomentan las colaboración entre las diferentes generaciones que conviven dentro de ella para compartir conocimientos	3,54	3,67	3,86	3,28	3,57
En mi entidad, existen procedimientos / protocolos para transferir los conocimientos cuando una persona voluntaria y/o trabajadora deja su puesto	3,32	3,44	3,71	3,42	3,35
Tenemos procedimientos cotidianos y constantes de retención de conocimiento no solo enfocados a cuando alguien se va de la entidad	3,28	3,51	3,86	3,20	3,33
Existen normas informales, dentro de la entidad, para la transmisión del conocimiento intergeneracional, pero de momento no tenemos un protocolo	3,65	3,71	3,43	3,47	3,65
Se ha implementado formaciones específicas para favorecer que la trasmisión de conocimientos sea fluida y enriquecedora (grupo de trabajo, dinámicas, etc.)	2,63	2,69	2,43	2,53	2,63

9..I. En resumen

La convivencia intergeneracional tiene un papel importante dentro de las entidades. En un principio parece que esta convivencia es totalmente efectiva, sin embargo, algunos aspectos nos hacen entrever que esto no es así, por ejemplo, la presencia de jóvenes en las entidades no es siempre posible bien, por las **dificultades que se presenta para que asuman puesto de responsabilidad (2,59)** o bien por **no disponer de jóvenes suficientes** entre las personas que colaboran en la entidad (2,49).

Con respecto a si es un tema prioritario, aunque la percepción es que sí, lo cierto es que las entidades con mayores ingresos son las que le dan una menor importancia (3,57) siendo más importante para las entidades más pequeñas.

Por último, el **traspaso de conocimiento** es especialmente preocupante para las entidades con menos ingresos, son ellas las que le dan la máxima prioridad y las que más buscan canales formales o informales que favorezcan la colaboración (3,67).

10. Conclusiones

El Barómetro del Tercer Sector de Acción Social en España 2024 nos permite identificar la evolución que se ha producido en los últimos años dentro del sector tanto en su dimensionamiento como en las entidades que lo componen, actividades que se realizan, financiación, relaciones internas y externa, personas que forman parte de las entidades (órganos de gobierno, personas trabajadoras y voluntarias) entre otras.

1. EL sector sigue estando fragmentado y atomizado, teniendo su ámbito de actuación en la proximidad con una alta presencia de entidades pequeñas.

A lo largo de los años se ha podido comprobar como el TSAS ha centrado su ámbito de actuación en la proximidad, especialmente, en el ámbito autonómico, provincial y local, lo que provoca que existan un gran número de entidades pequeñas, en su gran mayoría asociaciones, por todo el territorio nacional. Este tipo de entidades además tienen como elemento común disponer de pocos ingresos (aproximadamente el 50% dispone de menos de 30.000 euros), en muchos casos no tienen personas contratadas, un reducido número de personas voluntarias y, en algunos casos, problemas de liquidez, todo esto lleva a que algunas entidades desaparezcan o estén inactivas, sin embargo, a la luz de los resultados se puede constatar que nacen otras nuevas movidas por las iniciativas ciudadanas.

Las entidades más grandes se mantienen estables, con una mayor actuación en el ámbito estatal e ingresos por encima de los 300.000 euros. En estos casos, tienen especial presencia las entidades de segundo y tercer nivel.

2. La presencia del TSAS entre las personas más vulnerables

El número de intervenciones directas en 2023 asciende a casi 47 millones y medio, lo que es una cifra muy significativa y que muestra el papel crucial que representan las entidades para la búsqueda del bienestar de las personas y su capacidad generadora de servicios sociales para las personas más vulnerables.

Entre las personas beneficiarias, los campos de actuación son muy diversos, tiene especial presencia las personas con discapacidad, mujeres, infancia, adolescencia, jóvenes y personas mayores. También toman relevancia las personas en situación de riesgo de pobreza y los migrantes.

3. Evolución del ciclo económico del TSAS con un crecimiento progresivo y constante.

La evolución de los últimos años de los gastos e ingresos del sector, a excepción de los efectos de la pandemia en 2020, muestran una tendencia creciente por parte del TSAS. Las cuentas de resultados nos hacen constatar una tendencia al superávit o al equilibrio por parte de las entidades lo que demuestra que el sector avanza hacia una eficiencia económica muy favorable para su sostenibilidad en sus principales campos de actuación en los que se encuentra la acción social, las actuaciones sociosanitarias y la integración e inserción.

4. Las entidades del TSAS buscan diferentes fuentes de financiación.

Las entidades del TSAS están en constante búsqueda de nuevas formas de financiación que les permita no depender, únicamente, de la financiación pública. De hecho, la mayoría de las entidades disponen de financiación pública, privada y propia. La financiación pública representa menos del 50% de la financiación total de las entidades del sector.

En torno al 30% de la financiación proviene de financiación propia especialmente de las cuotas de las personas usuarias y del cobro de servicios. El 20% de financiación restante proviene de la financiación privada, aquí tiene especial relevancia el papel de los donantes (tanto regulares como puntuales).

En este sentido, es conveniente resaltar la necesidad de que las administraciones ofrezcan fórmulas de financiación más estables que favorezcan la estabilidad de los servicios esenciales ofrecidos por el sector.

5. TSAS tiene relevancia y peso en la actividad económica de España

Se calcula que aproximadamente los ingresos económicos del TSAS están ligeramente por encima de los 19 mil millones anuales. Esto representa el 1,44% del PIB español. Si a esto se une que el total de personas trabajadoras del sector representan un tercio del total del personal laboral del sector de servicios sociales y sanitarios se puede afirmar que la relevancia TSAS en la economía española es evidente.

Por supuesto, esta afirmación debe tomarse con cautela y teniendo en cuenta que el TSAS tiene una situación laboral algo inestable provocada por los bajos ingresos de un importante número de entidades y por las dificultades propias del sector para competir con lógicas de puro mercado en la provisión de servicios.

6. La presencia femenina en los órganos directivos

El TSAS está altamente feminizado, sólo en los órganos de gobierno se han observado ciertas variaciones donde se ha dado más peso a la figura masculina en algunos momentos. Sin embargo, desde 2010 se ha consolidado la presencia femenina en los cargos directivos representando el 60%. Este dato es aún más relevante cuando se compara con los datos del personal directivo de España donde la presencia femenina aproximadamente es de un 35%.

7. Aumento del número de personas trabajadoras en el TSAS, altamente cualificado y con presencia mayoritariamente femenina.

Se ha producido un incremento en el número de personas asalariadas en el sector, pero este incremento no es igual en todas las entidades, siendo las entidades con mayor número de ingresos las que tienen un mayor número de personas asalariadas dado que son las que tienen un papel más activo en la provisión de servicios.

Este personal asalariado es principalmente femenino (por encima del 70%), con una alta cualificación (mayoritariamente formación universitaria).

En cuanto a las condiciones laborales, siguen creciendo los contratos indefinidos y reduciéndose la tasa de temporalidad, pero se mantienen los contratos de jornada parcial.

8. Aumento muy significativo del voluntariado, con una mayor presencia de las personas voluntarias que colaboran ocasionalmente

Se estima que hay 1.472.627 personas voluntarias en el TSAS. Este aumento viene motivado por el incremento de las necesidades sociales que se pusieron de manifiesto en la pandemia. A esto se debe unir que también han aumentado el número de personas voluntarias ocasionales representando, un 40% aproximadamente del voluntariado total lo que representa un aumento de casi diez puntos porcentuales con respecto a datos anteriores.

En cuanto al perfil de las personas voluntarias, y al igual que el personal asalariado, son principalmente mujeres, con más de 34 años y una alta cualificación.

9. Las entidades del TSAS cooperan, principalmente, con otras entidades sociales

Las entidades del Tercer Sector cuentan con recursos limitados para el desarrollo de su actividad, por ese motivo necesitan cooperar y realizar redes de trabajo con otras entidades que reforzar su capacidad transformadora.

Estas relaciones de cooperación no sólo redundan en una mejor calidad y resultados de los servicios ofrecidos por las entidades, sino que también favorecen un mayor alcance e impacto de las campañas de difusión y sensibilización social que el Tercer Sector emprende.

Cada vez se destaca más la colaboración con otras entidades del sector, en detrimento de otros agentes (administración, empresas etc.). Las formas de cooperación con otras entidades son, principalmente, con proyectos conjuntos, iniciativas impulsadas por redes o plataformas y alianzas siendo los principales obstáculos que se presentan la falta de medios y la existencia de recursos escasos.

10. La convivencia intergeneracional presente en las entidades, pero sin un carácter prioritario ni estratégico

La convivencia intergeneracional va tomando importancia dentro de las entidades, pero de momento no tiene un carácter prioritario. Además, la presencia de los más jóvenes no es mayoritaria, aunque si tienen presencia en el sector, pero sin puestos de responsabilidad.

Anexo I: Entidades participantes en la encuesta

- » ASOCIACIÓN MARÁ
- » AMIZADE
- » AFACAYLE
- » FUNDACIÓN LA CARIDAD
- » FUNDACION TOBIAS
- » FUNDACIÓN MAIOR
- » TALLER DE INDEPENDENCIA
- » APNEEF
- » ASOCIACIÓN PROVINCIAL CONTRA LAS TOXICOMANÍAS
- » FUNDACIÓN RESIDENCIA SANTA MARÍA
- » FUNDACIÓN DON BOSCO
- » FUNDACIÓN PÚBLICA LOCAL VIRGEN DEL BUENSUCESO
- » FUNDACIÓN MENIÑOS
- » ASOCIACIÓN DE BULIMIA Y ANOREXIA DE A CORUÑA
- » ASOCIACIÓN GUDCAN
- » FUNDACIÓN VILAGRAN MARISTANY
- » FUNDACIÓN EUROÁRABE DE ALTOS ESTUDIOS
- » ASAD
- » AGRAELA
- » ASOCIACIÓN DE MUJERES GITANAS "SINANDO KALÍ"
- » ASPACE LEÓN
- » ACDC LLEIDA CAT
- » FEDERACIÓN RIOJANA DE VOLUNTARIADO SOCIAL
- » FUNDACION CASA DE ACOGIDA DE ENFERMOS DE SIDA DE LA REGION DE MURCIA ROCAMUR
- » ASOCIACIÓN SEI ELKARTEA
- » ASOCIACIÓN PEDAGÓGICO TERAPÉUTICA DE ASTURIAS (A.P.T.AS.)
- » FEAFES PALENCIA
- » ASOCIACIÓN ARELA
- » ASOCIACIÓN NUEVA GENTE
- » ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON FIBROMIALGIA Y/O SÍNDROME DE FATIGA CRÓNICA DE SALAMANCA (AFIBROSAL)
- » ASOCIACIÓN SÍNDROME DE ASPERGER-TEA DE SALAMANCA
- » ASOCIACIÓN PROVINCIAL DE FAMILIARES Y ENFERMOS DE PARKINSON DE SC DE TENERIFE
- » ASOCIACIÓN DE CÁNCER DE MAMA DE TENERIFE
- » ASOCIACIÓN DE MUJERES CAMPOS DE TEJADA
- » DOWN TARRAGONA
- » ASOCIACION DE MUJERES MARIA DE ROBLES PARRA
- » ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y AMIGOS DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTROS DETERIOROS COGNITIVOS DE VILLACAÑAS
- » ASOCIACIÓN VALENCIANA DE ESPINA BÍFIDA
- » FEDERACIÓN SALUD MENTAL CASTILLA Y LEÓN
- » FUNDACIÓN MARCELINO CHAMPAGNAT
- » FEDERACIÓ D'ENTITATS D'ATENCIÓ A LA INFÀNCIA I L'ADOLESCÈNCIA BALEAR - FEIAB
- » FUNDACION MASNATUR
- » CERMI COMUNIDAD DE MADRID
- » ASOCIACIÓN CRISAL
- » GRUPO DE SOCIOLOGÍA DE LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA - GSIA
- » AAQUA-AYUDAR A QUIEN AYUDA
- » ASOCIACION UNA SONRISA UNA ILUSION
- » ASOCIACIÓN PARA LA PROMOCIÓN DE LA MUJER CON DISCAPACIDAD LUNA MÁLAGA
- » ASSOCIACIÓ JOSÉ LUIS SAMPEDRO PER A LA SALUT I LA CULTURA
- » ASOCIACIÓN XALOC RUSSAFA
- » ASOCIACIÓN PARA LA ATENCIÓN DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL DE VILLENA Y COMARCA
- » VEGA BAJA ACOGE
- » ASOCIACION ALMERIENSE PROMOCION MUJER CON DISCAPACIDAD LUNA
- » ACOES ALMERÍA
- » ASOCIACIÓN RESPIRÁVILA
- » E-CULTURA Y OCIO
- » AFENAD ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS DE LLERENA Y COMARCA
- » FUNDACIÓN PRIMERA FILA POR LA INTEGRACIÓN DE COLECTIVOS EN RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL DE EXTREMADURA
- » GRUPO DE EDUCADORES DE CALLE Y TRABAJO CON MENORES
- » ASSOCIACIO PA I MEL
- » FUNDACIÓ JOAN SALVADOR GAVINA
- » SENDERA ONG
- » ASOCIACION DE PROMOCION GITANA DE BURGOS
- » FUNDACION LABORAL SONSOLES B
- » ASOCIACIÓN BURGOS ACOGE
- » ASOCIACIÓN BURGUESA DE ESCLEROSIS MÚLTIPLE"ASBEM"
- » ASOCIACIÓN PÁRKINSON BURGOS
- » AFAMER
- » FEDERACIÓN SÍNDROME DOWN CASTILLA Y LEÓN

- » FUNDACIÓN MIRADAS
- » ASOCIACIÓN PARA LA AMISTAD Y EL REFUERZO INTERCULTURAL AFGANO-ESPAÑOL
- » ASOCIACIÓN AMAT
- » ASOCIACIÓN APTO NAVALMORAL
- » ASCAPAS
- » PLATAFORMA SIN BARRERAS
- » ASOCIACION EL CURTIDO PLENA INCLUSION
- » ASOCIACION DE MUJERES PROGRESISTAS VICTORIA KENT
- » ASOCIACIÓN CARDIJN
- » PLATAFORMA DEL VOLUNTARIADO DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ
- » FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA Y/U ORGÁNICA DE CEUTA
- » ASOCIACIÓN SALUD MENTAL CIUDAD REAL
- » SCOUT BOSCO
- » ASOCIACION DE PADRES Y AMIGOS DE LOS SORDOS DE CORDOBA (ASPAS-CORDOBA)
- » ASOCIACIÓN CORDOBESA DE PARÁLISIS CEREBRAL Y OTRAS AFECCIONES SIMILARES - ACPACYS
- » FUNDACIÓN BENÉFICO PARTICULAR JESÚS NAZARENO
- » FUNDACIONES SANTO CRISTO DE LOS REMEDIOS
- » APANNEDIS
- » ASOCIACIÓN RED XXI
- » ASOCIACION ACOLU APOYO A LA CONVIVENCIA CON EL LUPUS EN CORDOBA
- » ASOCIACIÓN AMIPA
- » FEDERACIÓN DOWN GALICIA
- » FUNDACIÓN AUTISMO CORUÑA
- » ASOCIACION DE MUJERES CASTELLANO MANCHEGAS MARIBEL AGUADO
- » ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y ENFERMOS DE PARKINSON Y OTRAS ENFERMEDADES NEURODEGENERATIVAS DE CUENCA
- » FUNDACIÓ PRIVADA MIFAS
- » FUNDACIÓ PRIVADA ADIS
- » FUNDACIÓN ZAYAS
- » ASOCIACION AD-HOC
- » PLATAFORMA VOLUNTARIADO GRANADA
- » ASOCIACION INTELIGENCIA LIMITE GRANADA
- » ASOCIACIÓN DE DISCAPACITADOS FÍSICOS DE GUADALAJARA (ADISFIGU)
- » FEDERACION ANDALUZA DE DROGODEPENDENCIAS, SIDA Y PATOLOGIA DUAL REDES
- » ASOCIACIÓN VIDA ADULTA DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL AVADI
- » ASOCIACIÓN AUTISMO HUESCA
- » ASPRONA LEÓN
- » ASOCIACION LEONESA SIMONE DE BEAUVOIR
- » ADAVAS - ASOCIACIÓN DE AYUDA A VÍCTIMA DE AGRESIONES SEXUALES Y VIOLENCIA DOMÉSTICA
- » ASOCIACION EDAD DORADA MENSAJEROS DE LA PAZ CASTILLA Y LEON
- » FUNDACIÓN DE FAMILIAS MONOPARENTALES ISADORA DUNCAN
- » ASOCIACIÓN VALPONASCA
- » ASSOCIACIO TALMA
- » GARRIGUES COOPERACIO
- » FUNDACIÓ ARRELS SANT IGNASI
- » ASSOCIACIÓ DOWN LLEIDA
- » ASOCIACIÓN RIOJANA PARA LA ATENCIÓN A PERSONAS CON PROBLEMAS DE DROGAS (ARAD)
- » ASOCIACIÓN SÍNDROME DOWN DE LUGO (DOWN LUGO)
- » FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE PERSONAS CON DISCAPACIDADE DE LUGO (COGAMI LUGO)
- » FEDERACION GALEGA DE DEPORTE ADAPTADO
- » ASOCIACIÓN NACIONAL DE HOGARES PARA NIÑOS PRIVADOS DE AMBIENTE FAMILIAR NUEVO FUTURO
- » PLENA INCLUSIÓN ESPAÑA
- » SOCIEDAD ITALIANA DE BENEFICENCIA
- » ACCIÓN FAMILIAR
- » UNIÓN ESCUELAS FAMILIARES AGRARIAS (UNEFA)
- » ASOCIACIÓN ESPAÑOLA PARA EL REGISTRO Y ESTUDIO DE LAS MALFORMACIONES CONGÉNITAS (ASEREMAC)
- » CONFEDERACIÓN ESTATAL DE PERSONAS SORDAS. CNSE
- » SCOUTS DE MADRID-MSC
- » FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ASOCIACIONES DE ESPINA BÍFIDA E HIDROCEFALIA, FEBHI
- » CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE FAMILIAS DE PERSONAS SORDAS (FIAPAS)
- » APAMA
- » ASOC PRODENI
- » ASOCIACIÓN ARRABAL AID
- » COCEMFE. CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA Y ORGÁNICA
- » ASPANIES PLENA INCLUSIÓN MELILLA
- » AMFIJU - ASOC. PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA Y ORGANICA DE JUMILLA
- » FUNDACIÓN SOLIDARIDAD Y REINSERCIÓN (PROYECTO HOMBRE MURCIA)
- » ASOCIACION MAKUA DE MURCIA
- » FUNDACIÓN SIERRA MINERA

- » MUGARIK GABE NAFARROA
- » ASOCIACIÓN EUNATE DE FAMILIAS DE PERSONAS SORDAS DE NAVARRA
- » ARAIS (ASOCIACIÓN PARA LA REHABILITACIÓN DE ADICCIONES E INTEGRACIÓN SOCIAL)
- » FUNDACION FAEDIS
- » APADA-ASTURIAS
- » ASOCIACIÓN EL PATIU
- » ASOC CULT DE U. P. ABIERTO ASTURIAS
- » FUNDACION MONASTERIO
- » ASEMPA, ASOCIACIÓN DE ENFERMEDADES NEUROMUSCULARES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS
- » ASOCIACIÓN JUVENIL ABIERTO HASTA EL AMANECER
- » ASOCIACIÓN SOCIAL Y CULTURAL PARA LAS MUJERES MARARÍA
- » ASOCIACIÓN ALZHEIMER CANARIAS
- » AMIGOS CONTRA EL SIDA
- » ASOCIACIÓN REXURDIR PROVINCIAL
- » ASOC. CIUDADANA DE LUCHA CONTRA LA DROGA ALBORADA
- » MALINCHE, INICIATIVA SOLIDARIA CON EL PUEBLO DE NICARAGUA
- » ASOCIACIÓN DE DESARROLLO COMUNITARIO BUENOS AIRES (ASDECOBA)
- » SALAMANCA ACOGE
- » ASOCIACIÓN DE DEFICIENTES PSÍQUICOS CREVO
- » FUNDACION FUNDITE
- » ASOCIACION QUIERO SER COMO TÚ, AYÚDAME
- » ASOCIACION CORAZON Y VIDA DE CANARIAS
- » FUNDACION CANARIA SOLIDARIDAD L A PALMA
- » ASOCIACIÓN DOMITILA HERNÁNDEZ
- » ACUFADÉ - ASOCIACIÓN DE CUIDADORAS, FAMILIARES Y AMISTADES DE PERSONAS CON DEPENDENCIA, ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS
- » ASOCIACIÓN AMICA
- » ASPACE CANTABRIA
- » ASOCIACIÓN CANTABRIA DE FIBROSIS QUISTICA
- » ASOCIACIÓN SCOUTS CATÓLICOS DE CANTABRIA - M.S.C.
- » BANCO DE ALIMENTOS INFANTILES
- » ASPACE SEGOVIA
- » ASOCIACIÓN APUDES DE UTRERA
- » FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DAÑO CEREBRAL - DAÑO CEREBRAL ESTATAL
- » ASOCIACIÓN PARKINSON SORIA
- » ASOCIACIÓN AUTISMO SORIA
- » COMITÈ DE SOLIDARITAT ÓSCAR RMERO DE TARRAGONA I REUS
- » FUNDACIÓ URV
- » ASODEMA
- » AFATA - ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y AMIGOS DE PERSONAS CON DETERIORO COGNITIVO, ENFERMEDAD DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS DE TALAVERA
- » FASPAS CLM
- » ASOCIACIÓN PROVINCIAL TOLEDANA DE FAMILIAS NUMEROSAS, ATFAN
- » ASOCIACIÓN L'HORTA NORD PARA LA REHABILITACIÓN DE LAS ADICCIONES
- » CONFEDERACIÓN DE CENTROS DE DESARROLLO RURAL (COCEDER)
- » ADISME
- » ASOCIACION IGUALDAD ES SOCIEDAD, DERECHOS Y OPORTUNIDADES PARA COLECTIVOS EN DESVENTAJA, ASIES
- » SOLIDARIDAD CON AMERICA LATINA
- » ASPROSUB VIRGEN DE LA VEGA
- » FEDERACIÓN PROVINCIAL DE ASOCIACIONES DE JUBILADOS Y PENSIONISTAS DE ZAMORA
- » ASOCIACIÓN VOLUNTARIADO EN GERIATRÍA
- » "ASOCIACION HUAUQUIPURA ENTRE HERMAN@S
- » FUNDACIÓN FAMILIAS UNIDAS
- » ASOCIACION CIUDADANA DE ALICANTE POR EL VIH ACAVIH
- » FEDERACION DE ASOCIACIONES DE RUMANOS DE ANDALUCIA FARA
- » ASOCIACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE MENORCA
- » ASSOCIACIÓ DE FAMILIARS I MALALTS MENTALS DE CATALUNYA - AFAMMCA -
- » CORDIBAIX - FEDERACIÓN DE ENTIDADES DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y/O TRASTORNO MENTAL DEL BAIX LLOBREGAT.
- » ASSOCIACIÓ DIABETIS DE CATALUNYA
- » ASOCIACIÓN ACTUAVALLÉS
- » ASSOCIACIÓ DE CARDIOPATIES CONGÈNITES. AACIC
- » FEDERACIÓN ESPAÑOLA DEL SÍNDROME X FRÁGIL
- » ASSOCIACIÓ DE FAMILIARS DE MALALTS D'ALZHEIMER DEL VALLÈS OCCIDENTAL. AFA VO
- » FUNDACIÓ PRIVADA ENLLAÇ
- » ASOCIACIÓN HIPOFAM
- » ASSOCIACIÓ DREAM NEPAL
- » HIPERTENSIÓN PULMONAR ESPAÑA ORGANIZACIÓN DE PACIENTES
- » FUNDACIÓN ECCA SOCIAL

- » FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA
- » RESPUESTAS SOLIDARIAS
- » ACIFAD
- » DOWN LORCA. ASOCIACIÓN PARA PERSONAS CON SÍNDROME DE DOWN Y DISCAPACIDAD INTELECTUAL DE LA COMARCA DE LORCA
- » FUNDACIÓN WHAKAMUA
- » ASOCIACION NI ILUNGA
- » ASINLADI
- » ENRAÍZA DERECHOS
- » FUNDACION JUAN XXIII-RONCALLI
- » FEDERACIÓN MUJERES JÓVENES
- » ASOCIACIÓN MADRILEÑA DE FIBROSIS QUISTICA
- » ACOPE
- » PLATAFORMA DEL VOLUNTARIADO DE ESPAÑA
- » ASPAFADES
- » GRUPO FÉNIX
- » ASOCIACIÓN PROYECTO HOGAR
- » CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS (CEAFA)
- » COLECTIVO SAN BLAS
- » AMÉRICA, ESPAÑA, SOLIDARIDAD Y COOPERACIÓN -AESCO-
- » FUNDACIÓN INICIATIVAS PARA LA PAZ (FUNDIPAX)
- » ASOCIACIÓN "DEPORTE Y VIDA"
- » ASOCIACIÓN HONTANAR
- » FEDERACIÓN SCOUT REGIONAL DE MADRID
- » RED MADRILEÑA DE LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL (EAPN MADRID)
- » FUNDACIÓN MENSAJEROS DE LA PAZ
- » AFAMSO (ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER DE MADRID SUROESTE)
- » FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE BANCOS DE ALIMENTOS
- » FUNDACIÓN ALDABA
- » ASOCIACIÓN DE DESARROLLO E INTERVENCIÓN ABRAZO
- » FUNDACIÓN RAIS - HOGAR SÍ
- » ASOCIACIÓN ADACTIV
- » AFROAID
- » ASOCIACIÓN EL PARTO ES NUESTRO
- » ASOCIACIÓN DE GLAUCOMA PARA AFECTADOS Y FAMILIARES
- » ASOCIACIÓN DE IMPLANTADOS COCLEARES DE LA COMUNIDAD DE MADRID
- » FUNDACIÓN JUANJO TORREJÓN
- » FUNDACIÓN FRANSOL
- » FUNDACIÓN ALAINE
- » FUNDACIÓN DE SOLIDARIDAD AMARANTA
- » HARAMBEE
- » ASOCIACIÓN INTERNACIONAL TELÉFONO DE LA ESPERANZA
- » ASOCIACIÓN DE ESCLEROSIS MÚLTIPLE DE COLLADO VILLALBA
- » ASOCIACIÓN MADRID EMPLEO Y DESARROLLO (AMED)
- » ASOCIACION CUENTA CONMIGO
- » FUNDACIÓN PAN Y PECES
- » FUNDACIÓN ASPACIA
- » ASOCIACIÓN REDMADRE MADRID
- » ASOCIACIÓN REGARGATEA
- » RECREARTE TEATRO SOCIAL
- » ASOCIACIÓN NACIONAL FAMILIAS GA
- » CEPAMA MUJERES AUTISTAS
- » FEDERACION DE MIGRANTES DE LA UNION EUROPEA EN ANDALUCIA(FORUM)
- » ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER VIRGEN DEL CASTILLO
- » ASOCIACIÓN ALZHEIMER LAS CABEZAS DE SAN JUAN
- » PLATAFORMA ANDALUZA DE VOLUNTARIADO
- » FEPMA
- » ASOCIACION DE FAMILIARES DE PERSONAS AFECTADAS POR LA ENFERMEDAD DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS ""ALHMER"" DE ALHAURIN EL GRANDE
- » DEMÉTER POR LA IGUALDAD
- » ASOCIACIÓN DE PADRE, MADRES Y TUTORES O TUTOREAS DE PERSONAS CON TEA - TGD (AOPA)
- » MALAGA INCLUSIVA COCEMFE
- » ASOCIACIÓN FIS BOA VIDA
- » FEVAFA
- » AICO - ASOCIACIÓN PARA LA IGUALDAD DE LOS COLECTIVOS CON DIVERSIDAD FUNCIONAL
- » FUNDACIÓN FISAT SALESIANOS SOCIAL
- » ASOCIACION POR LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES ENTRE MUJERES Y VARONES. ALIA
- » CIM BURKINA
- » ASOCIACIÓN BERNAT Y LOLI INICIATIVES EDUCATIVES
- » NUBESMA ASOCIACIÓN DE APOYO AL DUELO GESTACIONAL Y NEONATAL DE VALENCIA
- » ASEM ARAGÓN
- » ASOCIACIÓN DE IMPLANTADOS COCLEARES DE ESPAÑA EN ARAGÓN

- » VOLUNTARIADO INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO, LA EDUCACIÓN Y LA SOLIDARIDAD - VIDES
- » FUNDACION CENTRO DE SOLIDARIDAD DE ZARAGOZA - PROYECTO HOMBRE
- » A.I. SCOUTS D'ARAGON MSC
- » MOVIMIENTO DE JÓVENES RURALES CRISTIANOS
- » DIDANIA, FEDERACIÓN DE ENTIDADES CRISTIANAS DE TIEMPO LIBRE
- » ASOCIACIÓN CENTRO DE ATENCIÓN TEMPRANA Y ORIENTACIÓN PSICOSOCIAL, ACEOPS
- » FEDERACIÓN RASINET
- » ASOCIACIÓN VALDEPERALES
- » FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE MUJERES RURALES DE ANDALUCÍA
- » FEDERACIÓN SALUD MENTAL MADRID -UMASAM
- » ASOCIACIÓN SOCAIRE
- » ACOEC
- » DIACONÍA MADRID
- » ASOCIACION CAUDETANA DE LUCHA CONTRA EL CANCER
- » ASALER
- » ASPANADIF
- » ASPAYM GALICIA
- » ASOCIACION RAIOLAS LUGO
- » ASOCIACION DE JUBILADOS Y PENIONISTAS YOAR
- » ASCIVITAS
- » ASOCIACIÓN INICIATIVAS HUMANAS
- » FUNDACIÓN CANARIA OLIVER MAYOR CONTRA LA FIBROSIS QUÍSTICA
- » ASOCIACION SORIANA DE AYUDA A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL Y SUS FAMILIAS (ASAMIS)
- » ASOCIACION PARAPLEJICOS DE LA PROVINCIA DE TOLEDO ASPAYMTO
- » FUNDACION DOWN I MES
- » RED ESPAÑOLA DE ENTIDADES POR EL EMPLEO RED ARAÑA
- » FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE DISTROFIAS HEREDITARIAS DE RETINA DE ESPAÑA (FARPE)
- » ASOCIACIÓN PARA LA PREVENCIÓN DE ADICCIONES EN ADOLESCENTES Y JÓVENES
- » FUNDACIÓN ESCUELA DE SOLIDARIDAD
- » ABIERTO HASTA EL AMANECER
- » ASPASOR
- » AERESS
- » ASOCIACIÓN CAUDETANA DE AMIGOS Y FAMILIARES DE ENFERMOS MENTALES
- » ASOCIACIÓN DE FIBROMIALGIA Y SÍNDROME DE FATIGA CRÓNICA DE VILLARROBLEDO
- » ASOCIACION COLECTIVO DE APOYO AL INMIGRANTE
- » ASOCIACION DE FAMILIARES Y AMIGOS DE DISCAPACITADOS DE ALBATANA FUENTE ALAMO Y ONTUR
- » ASOCIACION BENEFICO ASISITENCIAL GONZALEZ HERZOG
- » LLANERO SOLIDARIO
- » ASOCIACIÓN APSA
- » ASOCIACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE ELDA Y COMARCA
- » ASOCIACIÓN DE ESPINA BÍFIDA E HIDROCEFALIA DE ALICANTE (AEBHA)
- » COCEMFE ALICANTE
- » ACAD RENACER
- » ASOCIACION DE CARIDAD DE SAN VICENTE DE PAÚL. GRUPO SAN JOSÉ ALICANTE
- » SOLIDARIDA INTERNACIONAL PAÍS VALENCIANO
- » ASOCIACIÓN ESPERANZA Y VIDA
- » ASOCIACION MUJERES JURISTAS DE ALMERIA
- » FUNDACION LOS CARRILES
- » FEDERACION GITANA DE ANDALUCIA Y ALMERIA
- » FUNDACIÓN ABULENSE PARA EL EMPLEO (FUNDABEM)
- » ASOCIACIÓN PÁRKINSON ÁVILA (APAVI)
- » PLENA INCLUSIÓN MONTIJO
- » PLENA INCLUSION MERIDA
- » AFAEX
- » AEXPAINBA
- » FUNDHEX
- » ASOCIACION ALMA CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO
- » ASSOCIACIÓ BALEAR DE FIBROSI QUÍSTICA
- » REHABILITACIÓN DE ACCIDENTADOS CEREBRALES- REHACER
- » ASOCIACION BOREAL
- » AFRICA CAMINA
- » ASOCIACIÓN DE AYUDA AL INMIGRANTE RILA
- » AFAEA
- » ASOCIACION DE PERSONA SORDAS DE CÁCERES
- » ALIANZA DE SOLIDARIDAD EXTREMEÑA
- » LARES EXTREMADURA
- » FEXAS
- » COORDINADORA ALTERNATIVAS
- » AFA SAN PAULINO
- » ASOCIACION DE FAMILIARES DE ENFERMOS/AS DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS "FARO DE CHIPIONA"

- » FUNDACION GIRASOL
- » FEDERACIÓN ASPACE ANDALUCÍA
- » FUNDACION TOTS UNITS
- » ASOCIACIÓN DE ESCLERODERMIA CASTELLÓN
- » ASHUA
- » ACOARE
- » FUNDACION FRANCISCO MARTINEZ BENAVIDES
- » PARKINSON CÓRDOBA
- » ASOCIACION DE FAMILIARES Y AMIGOS DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS AFASUR GENIL
- » AFAYD, ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS
- » ASOCIACIÓN PROMOVE
- » ACOPROS
- » ASOCIACIÓN CENTRO OCUPACIONAL PASCUAL VEIGA
- » ASOCIACION ANTONIO NOCHE
- » ASC. SAUDE MENTAL FERROL. EUME E ORTEGAL
- » ASOCIACION AMICOS
- » FUNDACIÓN AMIGOS DE GALICIA
- » FORUM DE LA DISCAPACIDAD DE CUENCA
- » ASOCIACIÓN PRODISCAPACITADOS PSÍQUICOS JABALCÓN
- » ASPADISSE
- » ALCER GRANADA (ASOCIACIÓN PARA LA LUCHA CONTRA LAS ENFERMEDADES RENALES)
- » AMAMA ASOCIACIÓN ANDALUZA DE MUJERES MASTECTOMIZADAS
- » ASOCIACIÓN PARA LA AYUDA A PERSONAS CON NECESIDADES ESPECIALES "ESPERANZA"
- » ASOCIACION DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER "AFAVIDA"
- » ASOCIACIÓN COLABORACIÓN Y ESFUERZO
- » ASOCIACIÓN IMERIS
- » ASOCIACIÓN SENDEROS DE MAÍZ
- » ASOCIACIÓN CONECTA
- » ASOCIACIÓN DE TRASTORNO POR DEFICIT DE ATENCIÓN CON O SIN HIPERACTIVIDAD
- » ASOC. DE FAM. DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS DE VALVERDE DEL CAMINO Y COMARCA
- » ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS LA FRONTERA DEL RECUERDO
- » ASOCIACIÓN REDMADRE HUELVA
- » ASOCIACION ENCUENTROS DEL SUR
- » ASOCIACION ONUBENSE DE EMIGRANTES RETORNADOS
- » ASOCIACIÓN DE PERSONAS LARINGECTOMIZADAS DE HUELVA
- » ASOCIACION OSCENSE PRO SALUD MENTAL, ASAPME HUESCA
- » AFEDAF
- » FEDERACIÓN ARAGONESA DE ASOCIACIONES DE PADRES, AFECTADOS Y AMIGOS DE LOS SORDOS, FAAPAS
- » ASOCIACION ESPAÑOLA DE AFECTADOS POR ACROMEGALIA
- » ASOCIACIÓN DE MUJERES GITANAS "SINANDO KALÍ"
- » ASOCIACIÓN ALZHEIMER Y DEMENCIAS AFINES "CONDE GARCÍA"
- » ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS VIVE
- » AFA SIERRA MÁGINA
- » ASOCIACION SEPUEDEHACER
- » LA RIOJA SIN BARRERAS
- » ASOCIACIÓN SAÚDE MENTAL A MARIÑA
- » ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE PERSONAS CON ALZHEIMER DE MONFORTE
- » AFADI
- » ASOCIACIÓN DE DANO CEREBRAL ADQUIRIDO DE LUGO (ADACE LUGO)
- » ASOCIACIÓN EN DEFENSA DE LA VIDA ADEVIDA
- » ASOCIACION DE CARIDAD DE SAN VICENTE DE PAUL
- » FUNDACIÓN GÖTZE
- » APOYAR MADRID
- » ASOCIACIÓN DE FAMILIAS Y MUJERES DEL MEDIO RURAL (AFAMMER)
- » ASOCIACIÓN APADEMA
- » ADIPA
- » ASOCIACIÓN REGIONAL MURCIANA DE HEMOFILIA
- » CEOM
- » EMACC - ESCLEROSIS MÚLTIPLE ASOCIACIÓN DE CARTAGENA Y COMARCA
- » ASOCIACIÓN AVANZANDO JUNTOS
- » FUNDACION SAN JERONIMO
- » ANFAS. ASOCIACIÓN EN FAVOR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELLECTUAL O DEL DESARROLLO Y SUS FAMILIAS
- » ASOCIACION DE JUBILADOS ARKUPEAK
- » ASOCIACIÓN DE PERSONAS MAYORES SAN ANDRÉS
- » ASOCIACION NAVARRA DE ESPINA BIFIDA E HIDROCEFALIA
- » FUNDACIÓN ENRIQUE DE OSSÓ
- » ASOCIACION DE FAMILIARES Y ENFERMOS MENTALES MOREA

- » ASOCIACIÓN XARELA
- » ATEAM INTEGRA
- » AFESA SALUD MENTAL ASTURIAS
- » ASOCIACIÓN NORA
- » ASOCIACION DE ENFERMOS DE FIBROMIALGIA Y SINDROME DE FATIGA CRONICA/ ENCEFALOMIELITIS MIÁLGICA DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS
- » ASOCIACIÓN DE MUJERES PARA LA REINSERCIÓN LABORAL XURTIR
- » ASOCIACIÓN PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD PSÍQUICA
- » LIGA REUMATOLÓGICA ASTURIANA
- » ASOCIACIÓN DE AYUDA AL DROGODEPENDIENTE COLECTIVO NACAI
- » EAPN-AS
- » ESCLEROSIS MÚLTIPLE PALENCIA
- » ASOCIACIÓN GULL LASÈGUE PARA EL ESTUDIO Y EL TRATAMIENTO DE LA ANOREXIA Y LA BULIMIA EN CANARIAS
- » ASPADEZA
- » ASOCIACIÓN DE PERSOAS CON DISCAPACIDADE DAS COMARCAS DO CONDADO E PARADANTA-ADAPTA
- » ASOCIACIÓN CENTRO XUVENIL ABERTAL
- » ASOCIACIÓN XUVENIL XUNTANZA
- » ASOCIACIÓN ENXEÑERÍA SEN FRONTERAS
- » ASECAL
- » ASOCIACIÓN DINÁMIKA
- » ASECEDI
- » COORDINADORA DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD FISICA DE CANARIAS
- » FUNDACIÓN CANARIA CENTRO DE SOLIDARIDAD DE LAS ISLAS CANARIAS CESICA-PROYECTO HOMBRE
- » ASOCIACION PROMINSUR
- » FEDERACIÓN PLATAFORMA DE ENTIDADES DE VOLUNTARIADO DE CANARIAS
- » PLATAFORMA PALMERA DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA DISCAPACIDAD - INDISPAL
- » FUNDACIÓN CANARIA SONSOLES SORIANO BUGNION
- » ASOCIACION SÍNDROME DOWN SEGOVIA ASIDOS
- » ASAENES SALUD MENTAL
- » ASOCIACIÓN DE PREVENCIÓN Y AYUDA AL DROGODEPENDIENTE EL TARAJAL
- » ASOCIACIÓN ANDALUZA DE FIBROSIS QUÍSTICA
- » ASPAD
- » ASOCIACIÓN AMUVI
- » ASNADIS
- » ASOCIACION PARA LA PREVENCIÓN Y AYUDA A LAS ADICCIONES - PRETOX
- » ASOCIACIÓN DE ESCLEROSIS MÚLTIPLE DE TOLEDO. ADEMTO
- » ASOCIACION DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS NUEVA VIDA
- » ASOCIACION DE NEFERMOS Y FAMILIARES DE PARKINSON CLM
- » FUNDACIÓN COMUNIDAD VALENCIANA FORTUNY I ALBORS
- » ASOCIACIÓN VALENCIANA DE PADRES DE PERSONAS CON AUTISMO
- » ASOCIACION PARA LA PARTICIPACION DE LA MUJER ROSA CHACEL
- » PROCOMAR VALLADOLID ACOGE
- » ASOCIACIÓN DE SALVAMENTO Y RESCATE DE CASTILLA Y LEON
- » FUNDACIÓN FUTUDÍS
- » FEDERACION NACIONAL DE LOS PUNTOS DE ENCUENTRO PARA EL DERECHO DE VISITAS
- » DHEFI
- » ASOCIACIÓN ADARTIA
- » POR UN FUTURO CASTILLA Y LEON
- » FUNDACIÓN BENÉFICA CASA AMPARO INMACULADA CONCEPCIÓN
- » ACCIÓN FAMILIAR ARAGONESA
- » ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DIVERSIDAD FUNCIONAL PIERRES
- » ASOCIACIÓN INTEGRA- VOLUNTARIADO JOVEN
- » ASOCIACION TOWANDA
- » ASOCIACION MEJORA TU ESCUELA PUBLICA
- » ASOCIACION CASA OBERTA
- » APANAH
- » ASOCIACION ALICANTINA SINDROME DE DOWN
- » SAN RAFAEL, FUNDACIÓN ESTIMA DE LA COMUNITAT VALENCIANA
- » FUNDACIÓN ARAGONÉS
- » ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON ALZHEIMER TEULADA-MORAIRA (MARINA ALTA)
- » ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y AMIGOS DE PERSONAS AFECTADAS POR LA ENFERMEDAD DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS IBI - AFA IBI
- » ASOCIACION ARGENTINOS DE ELCHE
- » ASOCIACION CONTRA LA CEGUERA INTERNACIONAL
- » ADIPSI
- » ASOCIACION ESPAÑOLA DIBUJANDO SONRISAS SANAS
- » ANFANE (ASOCIACIÓN DE FAMILIAS NECESITADAS)
- » HOGAR MARIPOSAS
- » CANDELA PROJECTES SOLIDARIS

- » ASOCIACIÓN ASPERGER DE BALEARES
- » FUNDACIÓ PAULINO TORRAS RAVAL SOLIDARI
- » PRODISCAPACITATS FUNDACIÓ PRIVADA TERRASSENCA PRODIS
- » ASOCIACIÓN DE FAMILIAS CONTRA LA INTOLERANCIA X GÉNERO
- » ASPERGA (ASOCIACIÓN GALEGA DE ASPERGER)
- » FAEM SALUD MENTAL
- » ASOCIACIÓN ADOLESCENCIA E INFANCIA EN RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL A.I.R.E.S
- » ALFAMUR
- » FUNDACION FADE
- » ASOCIACIÓN AMIGA DE MURCIA
- » ASOCIACION PROYECTO ESCAN
- » FUNDACIÓN RAFA PUEDE - RAFAEL MORENO VILLAR
- » FUNDACIÓN CANUTO HEVIA
- » LA CARACOLA INICIATIVAS SOCIALES
- » ASOCIACIÓN ALDEFA
- » UP2U PROJECT DEPENDE DE TI
- » FUNDACIÓN FAD JUVENTUD
- » LIGA ESPAÑOLA PRODERECHOS HUMANOS
- » ASOCIACIÓN KRECER
- » ASOCIACIÓN JUVENIL ATZ
- » ASOCIACIÓN MUJER Y SOCIEDAD
- » FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES PARA LA PREVENCIÓN DEL MALTRATO INFANTIL
- » FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE JUGADORES DE AZAR REHABILITADOS (FEJAR)
- » FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE MEDICUS MUNDI
- » FUNDACIÓN JARDINES DE ESPAÑA
- » UNIVERSIDAD DE MAYORES EXPERIENCIA RECIPROCA UMER
- » ASOCIACION HORUELO
- » FUNDACION RECAL
- » ASOCIACIÓN MADRILEÑA DE PERSONAS CON ENFERMEDADES NEUROMUSCULARES
- » FUNDACIÓN VALSÉ
- » ASOCIACIÓN AMIRES
- » ASOCIACIÓN ESPIRAL LORANCA
- » FUNDACION BENITO MENNI (FBM)
- » FUNDACIÓN ATENEA
- » AFEAM
- » ASOCIACION RAMA SECULAR SAGRADOS CORAZONES MADRID
- » INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LAS ONG - ICONG
- » AELEM ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE LUCHA CONTRA LA ESCLEROSIS MÚLTIPLE
- » ASOCIACION TALISMAN
- » FUNDACIÓN KYRIOS DE APOYO PERSONAL
- » ARCÓPOLI
- » ASOCIACION MANOS DE AYUDA SOCIAL
- » ASOCIACIÓN ASACO (ASOCIACION DE AFECTADAS DE CÁNCER DE OVARIO Y GINECOLÓGICO.)
- » PLATAFORMA DEL TERCER SECTOR
- » SECUIDA SENDA DE CUIDADOS
- » ASOCIACIÓN SÍNDROME PHELAN-MCDERMID
- » FUNDACIÓN PORQUEVIVEN
- » ASOCIACIÓN ENTREATELIER
- » FUNDACIÓN PSICOLOGIA SIN FRONTERAS
- » FUNDACION 38 GRADOS
- » ASFAPE
- » MYMO
- » FUNDACIÓN HAY ESPERANZA
- » ASOCIACIÓN IDEORAMA
- » SOCIEDAD IBERISTA CULTURAL
- » LA SOLANA ECUESTRE
- » EQUITEA
- » ASOCIACION SERVILUZ
- » ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE PARAPARESIA ESPÁSTICA FAMILIAR - AEPEF
- » ASOCIACIÓN TRABAJANDO POR EL MAÑANA
- » OCIO SOLIDARIO
- » ASOCIACIÓN MARAFIKI
- » ASOCIACIÓN ADRIANO ANTINOO
- » ASOCIACIÓN DE DAÑO CEREBRAL ADQUIRIDO DE MÁLAGA (ADACEMA)
- » ASOCIACIÓN MALAGUEÑA DE SÍNDROME DE ASPERGER Y TEA
- » ASOCIACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LAS PERSONAS
- » ASOCIACIÓN EGERIA DESARROLLO SOCIAL
- » PALMIRA DE APOYO AL PUEBLO SIRIO
- » ASLEUVAL-ASOCIACIÓN DE PACIENTES DE LEUCEMIA, LINFOMA, MIELOMA Y OTRAS ENFERMEDADES DE LA SANGRE DE LA COMUNIDAD VALENCIANA
- » ASOCIACIÓN AMBIT
- » FUNDACIÓN POR LA JUSTICIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA
- » ACVEM
- » OMV OBRA MERCEDARIA VALENCIA
- » COCEMFE VALÈNCIA. FEDERACIÓ D'ASSOCIACIONS DE PERSONES AMB DISCAPACITAT FÍSICA I ORGÀNICA DE LA PROVINCIA DE VALÈNCIA
- » FUNDACION ARZOBISPO MIGUEL ROCA-PROYECTO HOMBRE VALENCIA
- » ASFAL
- » ASOCIACION IMECO INSTITUTO DE MEDIACIÓN Y CONCILIACIÓN

- » ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y ENFERMOS NEUROMUSCULARES DE VALENCIA
- » GALESH
- » ASOCIACIÓN DE AFECTADAS POR LA VACUNA DEL PAPILOMA
- » HOGARES COMPARTIDOS
- » CONFEDERACIÓN DE ALCOHÓLICOS, ADICTOS EN REHABILITACIÓN Y FAMILIARES DE ESPAÑA (CAARFE)
- » ASOCIACIÓN VALENCIANA DE TRASTORNOS DE PERSONALIDAD
- » ASSOCIACIÓ DESSEX
- » FUNDACIÓN SAN BLAS PARA PERSONAS SIN HOGAR EN ARAGÓN
- » DIACONIA
- » INSTITUTO SOCIAL DEL TRABAJO (ISO)
- » FEVOCAM, PLATAFORMA DE ENTIDADES DE VOLUNTARIADO DE LA COMUNIDAD DE MADRID
- » ASOCIACIÓN AMIGOS DE ALZHEIMER DE ROQUETAS DE MAR, VICAR, LA MOJONERA, FELIX Y ENIX
- » FIBROREAL
- » ACISJF IN VÍA
- » ASOCIACIÓN E-MUJERES
- » UNAD, LA RED DE ATENCIÓN A LAS ADICCIONES
- » AFTEA (ASOCIACIÓN DE FAMILIAS DE PERSONAS CON TEA)
- » ASOCIACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE LA COMARCA DE EL BIERZO
- » PROTEMER
- » ALUME SAÚDE MENTAL
- » ASOCIACION PARKINSON LUGO
- » ASOCIACION DIVERSIDADES ACOLLE
- » ASOCIACIÓN RASCASA
- » ASOCIACION DE DISCAPACITADOS DE FUERTEVENTURA
- » ASOCIACION DE MAYORES EULALIO FERRER
- » SANAGUA ASpace ZAMORA
- » FUNDACION HOSPITAL DE SAN JOSE
- » FUNDACIÓN BLAS MÉNDEZ PONCE. AYUDA AL NIÑO ONCOLOGICO Y DE DÍFICIL CURACIÓN
- » FUNDACION EINSA
- » CONFEDERACIÓN ESTATAL DE MAYORES ACTIVOS
- » ASOCIACION ANDALUZA AFRICANDO
- » AFA MARBELLA
- » ASOCIACIÓN LARES COMUNIDAD VALENCIANA, UNIÓN DE RESIDENCIAS Y SERVICIOS DE ATENCIÓN A LAS PERSONAS MAYORES.
- » ASOCIACIÓN GITANA DE GIJÓN
- » COMITE CIUDADANO ANTI-SIDA DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS (CCASIPA)
- » ASOCIACIÓN GITANA DE GIJÓN
- » SEMILLA PARA EL CAMBIO
- » MOVIMIENTO POR LA PAZ, EL DESARME Y LA LIBERTAD
- » ASOCIACION AIXIÑA
- » FUNDACIÓN C.E.S.P.A.
- » ASOCIACIÓN SALUD Y AYUDA MUTUA
- » ASOCIACION MUJERES RURALES DE BURGOS AURA
- » AFA ARAPADES
- » ASOCIACION ANDALUZA DE PACIENTES CON SINDROME DE TOURETTE Y TRASTORNOS ASOCIADOS
- » ASOCIACION DE ESCLEROSIS MULTIPLE DE ALICANTE
- » ANTARES ASOCIACION
- » ASOCIACION REY AURELIO
- » ALABENTE
- » ASOCIACIÓN LARES
- » CÓRDOBA ACOGE
- » ASOCIACION AUTISMO BURGOS
- » FUNDACIÓN LEONESA PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO, LA FORMACIÓN Y EL EMPLEO (FULDEFE)
- » ASOCIACION ESPAÑOLA DE FAMILIARES Y ENFERMOS DE WILSON
- » FUNDACIÓN AYUDA SOLIDARIA HIJAS DE JESÚS
- » ASOC. INICIATIVA INTERNACIONAL JOVEN
- » ASOCIACIÓN BENEFICO SOCIAL EL SALVADOR
- » AJUPAREVA
- » ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE PERSONAS CON ALZHEIMER, PARKINSON Y OTRAS DEMENCIAS DEL CORREDOR DEL HENARES
- » COCEMFE BURGOS
- » ASOCIACIÓN EMILIA GÓMEZ ADAFAD
- » ANTOX (ASOCIACIÓN NAVARRA PARA LA PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO DE ADICCIONES)
- » AREDIP LA CAMPANA
- » ASOCIACION FEMINISTA MERECES MACHADO
- » SOMOS MÁS, MUJERES SOBREVIVIENTES DE LA VIOLENCIA MACHISTA
- » ASOCIACIÓN DE PADRES DE PARALITICOS CEREBRALES DE ALBACETE
- » ASOCIACIÓN PÁRKINSON MÁLAGA
- » NUEVA FUNDACIÓN LOS ALBARES
- » ASOCIACIÓN PROMOTORA, LABORAL Y ASISTENCIAL
- » ASOCIACIÓN MEDIACCIÓN
- » FUNDACIÓN INTERED

- » ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN DE LOS CONFLICTOS CONTEMPORÁNEOS
- » CODINSE
- » ALTERNATIVA EN MARCHA
- » ASOCIACIÓN DE DISLEXIA DE CÓRDOBA DISCÓRDOBA
- » ASOCIACIÓN DE HEMOFILIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID
- » BASIDA
- » ASOCIACIÓN MADRILEÑA DE EMPRESAS DE INSERCIÓN
- » ASOCIACIÓN DANZA DOWN
- » ASOCIACION VASIJA
- » ASOCIACIÓN Y FAMILIAS DE LA INFANCIA SORDA. AFAIS-JAÉN
- » ASOCIACIÓN DE ENSEÑANTES CON GITANOS
- » COORDINADORA ESTATAL DE PLATAFORMAS SOCIALES SALESIANAS
- » FEDERACIÓN MADRILEÑA DE FAMILIAS NUMEROSAS
- » CONFEDERACIÓN ASPERGER ESPAÑA
- » FUNDACIÓN MÁSHUMANO
- » FUNDACIÓN CANIS MAJORIS
- » OPCION 3 INICIATIVA SOCIAL
- » ASOCIACION ESPAÑOLA DE ESCLEROSIS MULTIPLE
- » ASOCIACIÓN DE PENSIONISTAS Y JUBILADOS "POLÍGONO DE CARTUJA"
- » ASOCIACIÓN PRO DERECHOS DE LAS PERSONAS SORDAS - ASPRODES
- » ASOCIACION DE MAYORES SAN MIGUEL ARCANGEL DE ALMENDRA
- » FUNDACION MADRE CORAJE
- » ASOCIACIÓN ACULCO
- » ASOCIACIÓN JÓVENES DEL PARQUE
- » FUNDACION COCEMFE
- » ASOCIACION DE ENFERMOS DE PATOLOGIAS MITOCONDRIALES
- » ASOCIACION DE MUJERES DE HERRERIA
- » FUNDACIÓN ASTIER CENTRO SAN JOSÉ
- » FUNDACIÓ PRIVADA FOMENT DE L'HABITATGE SOCIAL
- » ASOCIACIÓN SIAD
- » NUPA. ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE AYUDA A NIÑOS CON TRASPLANTE MULTIVISCERAL Y AFECTADOS DE FALLO INTESTINAL Y NUTRICIÓN PARENTERAL
- » CÁRITAS ESPAÑOLA

Anexo II: Cuestionario

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

En este primer apartado se solicitan datos básicos de identificación, relativos a la naturaleza jurídica, al ámbito territorial de actuación e implantación de la organización

Se señalan con * aquellas preguntas obligatorias

Nombre de la entidad*

CIF de la entidad*

Domicilio social

Localidad

Provincia* (desplegable)

Comunidad Autónoma* (desplegable)

Teléfono de contacto I*

Persona de contacto

Correo electrónico de contacto*

P1. Su entidad es una*

- » Organización de primer nivel (es decir, no agrupa a otras) 1
- » Organización de segundo nivel (es decir, agrupa a otras entidades de base, de primer nivel) 2
- » Organización de tercer nivel (es decir, agrupa a otras entidades de segundo nivel) 3
- » Entidades Singulares (Cáritas, Cruz Roja y ONCE) 4

P2. Indique la naturaleza jurídica de su entidad*

- » Fundación 1
- » Asociación 2
- » Entidad singular 3
- » Cooperativa 4
- » Otra /especificar) 5

P3. Indique la naturaleza organizativa de su entidad*

- » Organizaciones de base (fundación, asociación, cooperativa) 1
- » Federación 2
- » Confederación 3

- » Red 4
- » Plataforma 5
- » Coordinadora 6
- » Otra (especificar) 7

P4. Por favor, indique el volumen de ingresos de su entidad para el año 2023 en uno de esos tramos*

- » Hasta 30 mil 1
- » De 30 mil a 150 mil 2
- » De 150 mil a 300 mil 3
- » De 300 mil a 1 millón 4
- » Más de 1 millón 5

Responder p5 sólo si la entidad no es una fundación (¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.>=2)

P5. Si su entidad NO ES UNA FUNDACIÓN, ¿cuenta con la declaración de utilidad pública? *

- » Sí 1
- » No 2
- » No sabe / no contesta 99

Responda P6 solo si su entidad es de Nivel 2 o 3 (PI = 2 o PI = 3)

P6. Díganos ahora el número de entidades adheridas a su organización

Anotar el número

A todas las entidades

P7. ¿En qué ámbito territorial opera su entidad principalmente?

- » Internacional 1
- » Estatal 2
- » Autonómico 3
- » Provincial 4
- » Local o micro-local (ciudad, distrito, barrio...)
- » No sabe / no contesta 99

P8. ¿Su entidad posee total o parcialmente otras organizaciones tales como empresas de inserción, centros especiales de empleo, empresas mercantiles, residencias, centros de día, etc.? *

- » Sí 1
- » No 2

INSTRUCCIONES PROGRAMACIÓN: Responde P9 solo si su entidad posee total o parcialmente otras organizaciones (P8=1)

P9. De los tipos de entidades siguientes, ¿Cuántas tiene su organización?

Anotar el número en la tabla siguiente. Escriba el número que corresponda.

Nº

- Empresas de inserción
- Centros especiales de empleo
- Residencias
- Centros de día
- Empresa
- Otros

PI0. Díganos el número de sedes que tiene su entidad en los niveles que se indican a continuación.

Anotar el número en la tabla siguiente. Escriba el número que corresponda.

Nº

- Internacional
- Nacional
- Autonómico
- Local

PI1. Díganos por favor si su entidad se encuentra adherida a algún tipo de organización *

- » Sí 1
- » No 2
- » No sabe / no contesta 99

BLOQUE II. ACTIVIDAD

Ahora pasamos a hablar de los diferentes aspectos de su entidad tales como las actividades que desarrolla y de diferentes aspectos relacionados con el funcionamiento interno. Por lo tanto, las siguientes preguntas son relativas a sus actividades.

PI2. Si tuviera que clasificar su organización según un campo de actuación ¿cuál sería?*

(Elija sólo una de las siguientes opciones, la que más se ajuste a la realidad de su organización)

- | | |
|------------------------------|----|
| » Acción social | 1 |
| » Medioambiental | 2 |
| » Integración e inserción | 3 |
| » Participación | 4 |
| » Cooperación internacional | 5 |
| » Sociosanitario | 6 |
| » Derechos humanos | 7 |
| » Vivienda | 8 |
| » Promoción del voluntariado | 9 |
| » Otra | 10 |
| » No sabe / no contesta | 99 |

PI3. ¿Cuáles son los principales SERVICIOS que ofrece su organización? *

Puede seleccionar un máximo de tres tipos de servicios, los que mejor se identifiquen con su organización

- | Servicio 1 | Servicio 2 | Servicio 3 |
|---|------------|------------|
| » Información y orientación sobre recursos e intermediación | | 1 |
| » Ayuda a domicilio | | 2 |
| » Teleasistencia | | 3 |
| » Intervención socioeducativa | | 4 |
| » Intervención psicosocial | | 5 |
| » Desarrollo comunitario o local | | 6 |
| » Atención de día o centro de día | | 7 |
| » Acogida nocturna | | 8 |
| » Alternativas de alojamiento con apoyo | | 9 |
| » Centros residenciales | | 10 |
| » Mediación | | 11 |
| » Acompañamiento social | | 12 |
| » Ayudas o prestaciones económicas personales | | 13 |
| » Alimentación | | 14 |
| » Asesoramiento, orientación (jurídico, laboral, etc.) | | 15 |
| » Centro ocupacional o centro especial de empleo | | 16 |
| » Formación y educación | | 17 |
| » Atención sanitaria | | 18 |
| » Ocio y tiempo libre | | 19 |
| » Reducción de la brecha digital en colectivos vulnerables | | 20 |

- » Otros servicios Especificar (_____) 21
- » No sabe / no contesta 99

PI4. A parte de los servicios anteriormente indicados, ¿qué OTRAS ACTIVIDADES SOCIALES realiza su entidad?

Puede seleccionar un máximo de tres actividades, las que mejor se identifiquen con su organización

Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3	
» Sensibilización			1
» Denuncia y promoción de derechos (a nivel individual y colectivo)			2
» Investigación y detección de necesidades			3
» Innovación			4
» Interlocución con el sector público y otros agentes			5
» Participación en procesos de elaboración o modificación de normas			6
» Promoción del voluntariado, la ayuda mutua, la participación social y el asociacionismo			7
» Ayudas o subvenciones a otras entidades del Tercer Sector			8
» Programas o acciones de apoyo (formación, consultoría...) a otras entidades del Tercer Sector			9
» Otras actividades Especificar (_____)			10
» No sabe / no contesta			99

PI5. ¿Qué GRUPOS DE PERSONAS son destinatarios de la actividad de su entidad?

Señale los tres principales grupos destinatarios:*

Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	
» Personas con problemas de salud mental (enfermedad mental) y sus familias			1
» Personas con discapacidad y sus familias			2
» Infancia y adolescencia y sus familias			3
» Jóvenes			4
» Mujeres			5
» Personas mayores			6
» Personas migrantes			7
» Personas refugiadas y demandantes de asilo			8
» Personas en situación de soledad no deseada			9
» Personas con problemas de adicción o drogodependencia			10
» Personas en situación o riesgo de pobreza			11
» Personas con enfermedades (crónicas, raras...) y sus familias			12
» Familias (numerosas, monoparentales, madres y padres separadas/os...)			13
» Personas pertenecientes a minorías étnicas			14
» Personas reclusas y exreclusas			15
» Personas sin techo/hogar			16
» Mujeres víctimas de violencia contra las mujeres			17
» Personas que han sido víctimas de delitos			18
» Personas que ejercen la prostitución			19

» Colectivos LGTBQ+	20
» Población del medio rural	21
» Población en general	22
» Otras personas y colectivos (especificar_____)	23
» No sabe / No contesta	99

PI6. Indique aproximadamente el número de personas que se han beneficiado directamente (personas usuarias), durante 2023, de alguno de servicios o actividades de su organización

Anotar el número

PI7. Durante 2023, ¿aproximadamente qué porcentaje de estas personas beneficiarias directas son mujeres, y qué proporción son hombres?

Anote el porcentaje diferenciando entre hombres y mujeres

% Hombres % Mujeres

Personas Beneficiarias directas

PI8. Durante el año 2023, ¿su entidad ha tenido algún donante, ya sean personas físicas o jurídica? *

» Sí	1
» No	2
» No sabe / no contesta	0

Responda p19 solo si su entidad tiene donantes (p18=1)

PI9. ¿Cuántos donantes de cada tipo ha tenido durante el año 2023?

Anotar el número en la tabla siguiente. Escriba el número que corresponda.

a. Regulares (establecido compromiso cada cierto tiempo) b. Puntuales u ocasionales c. Total

Número total de donantes

BLOQUE III. LAS PERSONAS

A TODAS LAS ENTIDADES

En este apartado encontrará preguntas que hacen referencia a las personas de su organización y, más concretamente, a las personas remuneradas, voluntarias y a los órganos de gobierno de la entidad. Se trata de ver cómo se organiza el equipo de la entidad, las funciones de los diferentes colectivos, las relaciones que establecen entre ellos y sus formas de participación en la organización. Para responder a las preguntas sobre las personas, tome como referencia la fecha de **31 de diciembre de 2023**

12.1.1.1. LAS PERSONAS: ÓRGANOS DE GOBIERNO

La pregunta p20se refiere a la composición y organización de los órganos de gobierno. Con-
teste tomando como referencia la fecha de 31 de diciembre de 2023

P20. Indique, por favor, el número de miembros de los órganos de gobierno de su entidad desagregados por sexo en el año 2023. Conteste donde proceda.

Anotar el número en la tabla siguiente. Escriba el número que corresponda.

	Conteste si su entidad es...	Hombres	Mujeres	Total
a. Patronato	Fundación de Nivel I			
b. Equipo directivo	Fundación de Nivel I			
c. Miembros Socios (Asamblea)	Nivel I distinta a una fundación Nivel 2 o 3			
d. Junta Directiva	Nivel I distinta a una fundación Nivel 2 o 3			
e. Comité permanente o asimilado (si lo hay)	Nivel I, 2 o 3			
f. Asamblea General	ONCE, Cáritas o Cruz Roja			
g. Consejo General	ONCE, Cáritas o Cruz Roja			
h. Dirección General	ONCE			
i. Comisión permanente	ONCE, Cáritas o Cruz Roja			
j. Comité Nacional	Cruz Roja			

P21. A continuación, indique el porcentaje de estos miembros de los órganos de gobierno de su entidad desagregados por grupo de edad.

Anotar el porcentaje en la tabla siguiente. Escriba el porcentaje que corresponda.

	Conteste si su entidad es...	Menos de 25 años	De 25 a 34 años	De 35 a 54 años	De 55 a 64 años	Más de 64 años
a. Patronato	Fundación de Nivel I					
b. Equipo directivo	Fundación de Nivel I					
c. Miembros Socios (Asamblea)	Nivel I distinta a una fundación Nivel 2 o 3					
d. Junta Directiva	Nivel I distinta a una fundación Nivel 2 o 3					
e. Comité permanente o asimilado (si lo hay)	Nivel I, 2 o 3					
f. Asamblea General	ONCE, Cáritas o Cruz Roja					
g. Consejo General	ONCE, Cáritas o Cruz Roja					
h. Dirección General	ONCE					
i. Comisión permanente	ONCE, Cáritas o Cruz Roja					
j. Comité Nacional	Cruz Roja					

A TODAS LAS ENTIDADES

12.1.1.2. LAS PERSONAS: VOLUNTARIADO

Las preguntas 22 a 32 se refieren a las personas voluntarias de su organización. Se tomarán como referencia los datos a 31 de diciembre de 2023

P22. ¿Su organización cuenta con personas voluntarias? *

- » Sí 1
- » No → [Pasar a la p33] 2
- » No sabe / No contesta → [Pasar a la p33] 99

P23. ¿Con cuántas personas voluntarias ha contado su organización durante el año 2023?

Anote el número de personas voluntarias diferenciando entre regulares y ocasionales

a. Regulares a 31 de diciembre de 2023 (1)	b. Puntuales u ocasionales a lo largo del 2023	c. Total
--	--	----------

Número de personas voluntarias

(1) Entiéndase como voluntariado regular, aquel que se realiza periódicamente (a la semana, al mes, etc.) y de forma continuada ya sea efectiva o por la adquisición de un compromiso.

P24. ¿Cómo se distribuyen los porcentajes de hombres y mujeres entre las personas voluntarias con que cuenta su organización?

Anote el porcentaje de personas voluntarias diferenciando entre hombres y mujeres

a. Regulares	b. Puntuales u ocasionales	c. Total
--------------	----------------------------	----------

% de hombres

% de mujeres

P25. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de personas voluntarias que hay en su organización:

Anote el porcentaje de personas voluntarias totales diferenciando por edad. Debe sumar 100%.

% Voluntarios/as

- a. Menos de 25 años
- b. De 25 a 34 años
- c. De 35 a 54 años
- d. De 55 a 64 años
- e. Mayor de 64 años

Total 100%

P26. Para cada uno de los siguientes niveles de estudios, indique por favor el porcentaje aproximado de personas voluntarias que hay en su organización.

Anote el porcentaje de personas voluntarias totales diferenciando por nivel de estudios. Debe sumar 100%.

% Voluntarios/as

- a. Menos de secundarios
- b. Secundarios obligatorios
- c. Bachillerato
- d. Formación profesional
- e. Grado Universitario o equivalente (Diplomatura, Licenciatura, Ingeniería, etc.)
- f. Máster universitario, Doctorado, Estudios de posgrado o equivalente

Total **100%**

27. Para cada uno de los tramos de dedicación que se indican a continuación, indique por favor cómo se distribuyen aproximadamente las personas voluntarias que colaboran en su organización.

Anote el porcentaje de personas voluntarias totales diferenciando por tiempo dedicado a la organización. Debe sumar 100%.

% Voluntarios/as

- a. Más de 20 horas semanales
- b. Entre 10 y 20 horas semanales
- c. Entre 5 y 10 horas semanales
- d. Menos de 5 horas semanales
- e. Ocasionalmente. Una vez a la semana o menos

Total **100%**

P28. De las personas voluntarias de su organización, ¿qué porcentaje tiene alguna discapacidad?

(Indique el porcentaje sobre el total de personas voluntarias, si no tienen ninguna indique 0%)

%

P29. Para cada una de las diferentes tareas que se recogen a continuación, díganos por favor si las personas voluntarias de su organización participan en cada una de ellas:

	Sí	No	No sabe / no contesta
a. Administración y gestión	1	2	99
b. Intervención o atención directa a beneficiarios/as	1	2	99
c. Sensibilización, campañas, captación de recursos, etc.	1	2	99
d. Procesos organizativos (toma de decisiones, líneas estratégicas...)	1	2	99
e. Mantenimiento o servicios	1	2	99
f. Incidencia política			99
g. Labores de apoyo a otros profesionales			99

P30. De las medidas que se mencionan a continuación, indique de cuales disfrutaron las personas voluntarias de su entidad

	Sí	No	No sabe / no contesta
a. Seguro	1	2	99
b. Reembolso de gastos	1	2	99
c. Acuerdo o compromiso de voluntariado	1	2	99

P31. ¿Durante 2023 se ha realizado algún tipo de actividad formativa para las personas voluntarias de su entidad?

- Sí 1
- No (pasar a p33) 2
- No sabe / No contesta (pasar a p 33) 99

P32. En caso afirmativo, ¿qué tipo de formación se ha realizado?

Señale todas las formaciones que correspondan.

- Gestión de ONG 1
- Contabilidad y captación de fondos 2
- Gestión y administración 3
- Idiomas 4
- Derecho / aspectos legales 5
- Tecnologías de la Información y Comunicación 6
- Intervención social 7
- Calidad 8
- Prevención de riesgos laborales 9
- Comunicación 10
- Protección de datos 11
- Otros Especificar_____ 12
- No sabe / No contesta 99

LAS PERSONAS: EMPLEO

En las preguntas 33 a 42 nos centraremos en las personas remuneradas de su organización (trabajadores/as con contrato laboral). En todas las preguntas referidas a las mismas, se tomarán como referencia los datos a 31 de diciembre de 2023.

P33. ¿Su organización cuenta con personas con contrato laboral? *

- » Sí 1
- » No → [Pasar a la p43] 2
- » No sabe / No contesta → [Pasar a la p43] 99

P34. ¿Con cuántos/as trabajadores/as contaba su organización a 31 de diciembre de 2023?

Anote el número total de personas contratadas

P35. ¿Cómo se distribuyen entre hombres y mujeres los porcentajes de personas empleadas?

Anote el porcentaje de personas contratadas diferenciando entre hombres y mujeres. Debe sumar 100%.

% Hombres % Mujeres

Trabajadores/as

P36. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de trabajadores/as que hay en su organización:

Anote el porcentaje de personas contratadas diferenciando por grupos de edad. Debe sumar 100%.

% Trabajadores/as

- a. Menor de 25 años
- b. De 25 a 34 años
- c. De 35 a 54 años
- d. De 55 a 64 años
- e. Mayor de 64 años

Total 100%

P37. ¿Cómo se distribuyen los/as trabajadores/as de su organización, según su nivel de estudios?

Indique el porcentaje de personas contratadas diferenciando por nivel de estudios. Debe sumar 100%.

% Trabajadores/as

- a. Menos de secundarios
- b. Secundarios obligatorios
- c. Bachillerato
- d. Formación profesional
- e. Grado Universitario o equivalente (Diplomatura, Licenciatura, Ingeniería, etc.)
- f. Máster universitario, Doctorado, Estudios de posgrado o equivalente

Total 100%

P38. Díganos, ahora, también de manera aproximada, cómo se distribuyen los/as trabajadores/as, según el número de horas que trabajan a la semana en su organización.

Indique el porcentaje de personas contratadas diferenciando por tiempo dedicado a la organización. Debe sumar 100%.

% Trabajadores/as

- a. Hasta 20 horas semanales
- b. Más de 20 horas semanales sin jornada completa
- c. Jornada completa

Total **100%**

P39. ¿Y cómo se distribuyen los/as trabajadores/as de su organización, según el tipo de contrato que tienen?

Indique el porcentaje de personas contratadas diferenciando por el tipo de contrato. Debe sumar 100%.

% Trabajadores/as

- a. Contrato indefinido
- b. Contrato temporal
- c. Fijo discontinuo
- d. Autónomo o profesional dependiente
- e. Personas en prácticas o becadas
- f. Otros

Total **100%**

P40. De las personas trabajadoras de la organización ¿qué porcentaje tiene alguna discapacidad?

Indique el porcentaje sobre el total de personas trabajadoras, Si ninguno de sus trabajadores tiene una discapacidad indique 0%.

P41. ¿Su organización ha realizado acciones formativas para las personas con contrato durante el año 2023?

- » Sí 1
- » No → [Pasar a la 43] 2
- » No sabe / No contesta → [Pasar a la 43] 99

P42. En caso afirmativo, ¿qué tipo de formación se ha realizado?

Señale todas las formaciones que correspondan.

- » Gestión de ONG 1
- » Contabilidad y captación de fondos 2
- » Gestión y administración 3
- » Idiomas 4
- » Derecho / aspectos legales 5
- » Tecnologías de la Información y Comunicación 6
- » Intervención social 7
- » Calidad 8
- » Prevención de riesgos laborales 9
- » Comunicación 10
- » Protección de datos 11
- » Otros Especificar _____ 12
- » No sabe / No contesta 0

BLOQUE IV. RECURSOS ECONÓMICOS Y FUENTES DE FINANCIACIÓN

A continuación, se solicita información económica sobre su organización. Sabemos que es necesario un esfuerzo importante para aportar datos precisos. Las respuestas de este apartado hacen referencia al año 2023 y son muy importantes para el estudio con el fin de poder dar el volumen económico agregado de las acciones desarrolladas desde las organizaciones sociales españolas. Salvo anotación contraria, en el presente bloque de preguntas se pretende recoger información sobre los recursos económicos, las fuentes de financiación y los gastos de su organización tomando como referencia la fecha de 31 de diciembre de 2023. Si esto no fuera posible utilizar los datos de 2020, indicándolo.

P43. ¿Cuál fue el volumen total GASTOS de su entidad para el año 2023?

_____ € año de referencia _____

P44. Indique de manera aproximada la distribución de sus gastos en 2023 (en %).

Distribuya el gasto total según las partidas indicadas. El total debe sumar 100%

_____ %

- a. Gasto de personal
- b. Gasto en equipamiento informático (PC, servidores, etc.)
- c. Gasto en software (programas, licencias, etc.)
- d. Otros gastos ordinarios (suministros, alquileres)
- e. Inversiones
- f. Amortizaciones
- g. Otros gastos

Total 100%

P45. ¿Cuál fue el volumen total de INGRESOS de su entidad para el año 2023?

€ año de referencia

Ahora le haremos algunas preguntas referidas a las fuentes de financiación de su entidad. Cada fuente de financiación la entendemos como sigue:

- a. La financiación pública procede de diferentes organismos de la Administración Pública, sea ésta por vía de convenios, contratos, subvenciones, patrocinios, etc.
- b. La financiación privada procede de personas físicas, empresas, Obras Sociales, fundaciones, etc.; sea ésta por vía de donaciones, contratos, subvenciones, convenios, patrocinios, etc.
- c. La financiación propia procede de pagos de usuarios por servicios prestados, venta de productos, cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras, renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor.

P46. Especifique por favor el porcentaje aproximado de financiación pública y privada que ha captado su entidad para el año 2023, así como la proporción de financiación propia.

El total debe sumar 100%,

%

- a. Financiación pública
- b. Financiación privada
- c. Financiación propia²

Total 100%

²No se considera financiación propia el pago por la prestación de servicios por parte de personas usuarias a través de cheque servicio ya que es financiación pública.

Sólo si su organización ha tenido financiación pública para el año 2023 debe responder las preguntas p47 y 48. En caso contrario pase a P 49

P47. Distribuya la FINANCIACIÓN PÚBLICA de su entidad, atendiendo a su ORIGEN:

El total debe sumar 100%,

%

- a. Unión Europea
- b. Administración General del Estado
- c. Gobierno Autonómico
- d. Diputación Provincial
- e. Ayuntamientos y sus agrupaciones
- f. Otras _Especificar

Total financiación pública 100%

P48. Distribuya la FINANCIACIÓN PÚBLICA de su organización, atendiendo a su NATURALEZA:

El total debe sumar 100%,

%

- a. Contratos públicos
- b. Subvenciones
- c. Concierto social
- d. Convenios³
- e. Otros: prestación vinculada, cheque servicios, etc.

Total financiación pública 100%

³“Convenio” no se refiere a la formalización de la subvención, sino a un acuerdo directo entre Administración y la entidad para el desarrollo de una actividad

Sólo si su organización ha percibido financiación privada para el año 2023 debe responder las preguntas P49 y P50 .En caso contrario pase a la pregunta P51

P49. Distribuya la FINANCIACIÓN PRIVADA de su entidad atendiendo a su ORIGEN:

El total debe sumar 100%,

%

- a. Personas físicas
- b. Empresas
- c. Fundaciones no bancarias
- d. Obras sociales o fundaciones bancarias
- e. Otras- Especificar

Total financiación pública 100%

P50. Distribuya la FINANCIACIÓN PRIVADA de su entidad, atendiendo a su naturaleza:

El total debe sumar 100%,

%

- a. Donaciones regulares
- b. Donaciones puntuales
- c. Contratos privados
- d. Subvenciones de entidades privadas
- e. Convenios y patrocinios
- f. Cuotas de socios

Total financiación pública 100%

Sólo si su organización ha tenido financiación propia para el año 2023, responder a la pregunta P51.

En caso contrario pasar a la P52

P51. Indique por favor el porcentaje que ha representado cada una de las principales fuentes de FINANCIACIÓN PROPIA sobre el total de ingresos de financiación propia:

El total debe sumar 100%,

%

- a. Pagos de personas usuarias por servicios prestados (no provenientes de fondos públicos)
- b. Venta de productos
- c. Cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras
- d. Rentas de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor

Total financiación pública

100%

²No se considera financiación propia el pago por la prestación de servicios por parte de personas usuarias a través de cheque servicio ya que es financiación pública.

A TODAS LAS ENTIDADES

P52. ¿Con qué frecuencia tiene su entidad problemas de liquidez?

- » Nunca 1
- » Ocasionalmente 2
- » Frecuentemente 3
- » No sabe / No contesta 99

BLOQUE V. RELACIONES EXTERNAS Y COMUNICACIÓN

Ahora nos centraremos en el ámbito de la comunicación y las relaciones externas. Es primordial para las entidades explicar cuáles son sus actuaciones y también todas las relaciones que se establecen con otras organizaciones, con el mundo empresarial, con las administraciones públicas y con los otros agentes.

P53. Piense ahora en el Tercer Sector en general, ¿cómo valora el nivel de cooperación con administraciones públicas, empresas, obras sociales y entre las entidades del Tercer Sector de Acción Social? ¿Cómo valora el nivel de cooperación y/o colaboración con ...?

	Nula cooperación	Muy poco cooperación	Alguna cooperación	Bastante cooperación	Mucha cooperación	No sabe / no contesta
a. Administraciones públicas	1	2	3	4	5	99
b. Empresas	1	2	3	4	5	99
c. Obras Sociales o fundaciones bancarias	1	2	3	4	5	99
d. Entidades Tercer Sector Acción Social	1	2	3	4	5	99

P54. ¿Coopera su entidad con otras organizaciones del Tercer Sector? Señala todas las formas de cooperación que realice.

Pregunta de Respuesta Múltiple puede seleccionar más de una opción de respuesta

- » No (excluyente) 1
- » Participamos en iniciativas impulsadas por las redes y plataformas del TSAS 2
- » Elaboramos proyectos conjuntos con otras entidades 3
- » Alianzas para prestar servicios conjuntamente (especialización funcional) 4
- » Otros
- » Especificar _____ 5
- » No sabe / No contesta 99

P55. De acuerdo con la experiencia de su entidad, ¿considera que existen obstáculos para la cooperación entre entidades?

Pregunta de respuesta múltiple puede seleccionar más de una opción de respuesta

- » No 1
- » Sí, principalmente la falta de comunicación 2
- » Sí, principalmente la falta de medios 3
- » Sí, principalmente la competencia entre las organizaciones por unos recursos escasos 4
- » Otros Especificar _____ 5
- » No sabe / No contesta 99

BLOQUE VI. MARCO NORMATIVO-INSTITUCIONAL

Ahora nos centraremos en el marco jurídico del Tercer Sector de acción social.

P56. En ocasiones, la administración pública consulta a entidades del Tercer Sector para el diseño y elaboración de políticas (leyes, planes, etc.). En los últimos tres años, ¿su entidad ha sido consultada para elaborar alguna política pública?

- » Sí 1
- » No → [Pasar a la P58] 2
- » No sabe / No contesta → [Pasar a la P58] 99

P57. En relación con la última consulta, ¿en qué medida cree usted que la administración incorporó las aportaciones realizadas por su entidad?

» Nada	1
» Muy poco	2
» Algo	3
» Bastante	4
» Mucho	5
» No sabe / No contesta	99

BLOQUE VII. GESTIÓN ESTRATÉGICA

La gestión estratégica es un proceso global que persigue a la eficacia, integrando la planificación estratégica con otros sistemas, instrumentos y herramientas de gestión. En este bloque las preguntas hacen referencia a los elementos de dicha gestión.

P58. Señale por favor, si su organización desarrolla actualmente o no algún tipo de plan de gestión formalizado entre los que se recogen a continuación:

	Sí	No	No sabe / no contesta
a. Plan estratégico (sobre los servicios y las líneas de actuación de su organización a largo plazo)	1	2	99
b. Plan de transformación digital	1	2	99
c. Plan operativo anual	1	2	99
d. Plan de auditoría	1	2	99
e. Plan de gestión de la información (recogida y difusión)	1	2	99
f. Plan de evaluación de resultados	1	2	99
g. Plan de gestión de recursos humanos	1	2	99
h. Plan de calidad	1	2	99
i. Plan de gestión del voluntariado	1	2	99
j. Plan de prevención de riesgos laborales	1	2	99
k. Plan de formación	1	2	99
l. Plan de recursos materiales e infraestructuras	1	2	99
m. Plan de comunicación	1	2	99
n. Plan de marketing	1	2	99
o. Plan de participación	1	2	99
p. Plan de gestión medioambiental	1	2	99
q. Plan de igualdad de género	1	2	99
r. Protocolo formalizado de no discriminación y/o promoción de la igualdad (género, edad, discapacidad, diversidad cultural y de nacionalidad etc.)	1	2	99
s. Plan de Transparencia	1	2	99

	Sí	No	No sabe / no contesta
t. Sistema de gestión de cumplimiento (compliance)	1	2	99
u. Plan de riesgos de la entidad	1	2	99
v. Protocolos de acoso sexual y acoso por razón de sexo	1	2	99
w. Balance o auditoría social	1	2	99
x. Plan de igualdad LGTBI	1	2	99

P59. ¿Han implantado en su organización algún standard, sistema o norma de calidad?

» Sí	1
» No	2
» No sabe / No contesta	0

BLOQUE VIII. TRANSFORMACIÓN DIGITAL

A continuación, encontrará preguntas que hacen referencia al uso de herramientas digitales, de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y de herramientas de gestión.

A TODAS LAS ENTIDADES

P60. ¿En qué grado se usan herramientas digitales y tecnologías de la información y comunicación en los siguientes ámbitos de su entidad?

	No tenemos	Lo tenemos, pero no se usa	Se usa algo	Se usa bastante	Se usa mucho	No sabe / no contesta
a. Redes Sociales (Instagram, Twitter, Facebook, LinkedIn, etc.)	1	2	3	4	5	99
b. Comunicación externa (mailing masivo, plataformas de trabajo colaborativo, plataforma de participación ciudadana, etc.)	1	2	3	4	5	99
c. Eficiencia en la aparición en los buscadores de internet como Google (posicionamiento SEO)	1	2	3	4	5	99
d. Publicidad en internet (posicionamiento SEM)	1	2	3	4	5	99
e. Gestión interna (Intranet, ERP, CRM, software de gestión de personal y/o voluntariado, etc.)	1	2	3	4	5	99

	No tenemos	Lo tenemos, pero no se usa	Se usa algo	Se usa bastante	Se usa mucho	No sabe / no contesta
f. Prestación de servicios (video llamada, APP de seguimiento e interacción con las personas, teleasistencia, domótica, etc.)	1	2	3	4	5	99
g. Uso de datos e información (plataforma de encuestas, herramientas de visualización de datos, herramientas de escucha en redes sociales, etc.)	1	2	3	4	5	99
h.- Utilización de inteligencia artificial (IA) para la búsqueda de información, acercamiento a los beneficiarios etc.	1	2	3	4	5	99

P61. ¿Cree que su entidad necesita mejorar y/o avanzar en la transformación digital y la incorporación de TICs en estos ámbitos?

	No (está bien como está)	Sí, un muy poco	Sí, algo	Sí, bastante	Sí, mucho
a. Redes Sociales (Instagram, Twitter, Facebook, LinkedIn, etc.)	1	2	3	4	99
b. Comunicación externa (mailing masivo, plataformas de trabajo colaborativo, plataforma de participación ciudadana, etc.)	1	2	3	4	99
c. Eficiencia en la aparición en los buscadores de internet como Google (posicionamiento SEO)	1	2	3	4	99
d. Publicidad en internet (posicionamiento SEM)	1	2	3	4	99
e. Gestión interna (Intranet, ERP, CRM, software de gestión de personal y/o voluntariado, etc.)	1	2	3	4	99
f. Prestación de servicios (video llamada, APP de seguimiento e interacción con las personas, teleasistencia, domótica, etc.)	1	2	3	4	99
g. Uso de datos e información (plataforma de encuestas, herramientas de visualización de datos, herramientas de escucha en redes sociales, etc.)	1	2	3	4	99
h.- Utilización de inteligencia artificial (IA) para la búsqueda de información, acercamiento a los beneficiarios etc.	1	2	3	4	99

P62. ¿Qué obstáculos cree que afronta su entidad en el área de transformación digital?
Pregunta de respuesta múltiple puede seleccionar más de una opción de respuesta.

» La falta de medios para implementarla (falta financiación, equipos, etc.)	1
» La necesidad de adaptar la cultura de la organización (resistencia al cambio)	2
» Falta de personal capacitado para llevarla a cabo/ dificultad para contratarlo	3
» Se trata de un proceso muy complejo con resultados sólo a largo plazo	4
» Estamos centrados en la atención a las personas usuarias	5
» El uso de TICs no tendría beneficios claros para nuestra actividad	6
» Existe una brecha digital con las personas usuarias que dificulta/ desaconseja la TD	7
» Nadie en la organización puede o quiere asumir el liderazgo en este asunto	8
» Otras (especificar _____)	9
» No sabe / No contesta	99

P63. ¿Cómo de preparadas diría que están las personas vinculadas a la entidad, en relación a las competencias digitales necesarias para afrontar un mayor grado de digitalización?

	Nada	Muy poco	Algo	Bastante	Mucho	No sabe / no contesta
a. Órganos de gobierno	1	2	3	4	5	99
b. Personal directivo	1	2	3	4	5	99
c. Personal empleado	1	2	3	4	5	99
d. Voluntariado	1	2	3	4	5	99
f. Personas beneficiarias	1	2	3	4	5	99

P64. ¿A qué factores atribuye la brecha digital de las personas usuarias de su entidad?

Pregunta de respuesta múltiple puede seleccionar más de una opción de respuesta.

» Falta de conectividad	1
» Falta de acceso a la tecnología	2
» Resistencia o desconfianza frente al uso de tecnologías	3
» Falta de capacidad para usar estas herramientas	4
» Falta de madurez de la tecnología para resultar útil en nuestra actividad	5
» Falta de accesibilidad de la tecnología para nuestra población objetivo	6
» Otras (especificar _____)	7
» No sabe / No contesta	99

P65. Desde su entidad, ¿se ha prestado en los últimos 12 meses algún tipo apoyo o servicio para reducir la brecha digital entre las personas más vulnerables?

» No	1
» Sí, muy poco	2
» Sí, algo	3
» Si, bastante	4
» Sí, mucho	5
» No sabe / No contesta	99

P66. ¿En qué grado utiliza su entidad datos e información para tomar decisiones? Es decir, para sustentar su actividad en la evidencia y el conocimiento de la realidad en la que intervienen.

- » Nada 1
- » Muy poco 2
- » Algo 3
- » Bastante 4
- » Mucho 5
- » No sabe / No contesta 99

BLOQUE IX. CONVIVENCIA INTERGENERACIONAL EN EL TS

Las siguientes preguntas hacen referencia la convivencia intergeneracional dentro de las entidades del Tercer Sector de Acción Social.

P67. Con relación a las personas jóvenes (menores de 35 años) que forman parte de su entidad, ya sean como personas voluntarias o como trabajadoras, valore las siguientes afirmaciones que le mostramos a continuación en una escala de 1 a 5 donde 1 es “Totalmente en desacuerdo” a 5 “Totalmente de acuerdo”

Personas jóvenes (menores de 35 años)	1 Totalmente en desacuerdo	2	3	4	5 Totalmente de acuerdo	Ns/ Nc
Las personas jóvenes participan activamente en los espacios de decisión de la entidad	1	2	3	4	5	99
Las personas jóvenes forman parte de las comisiones (igualdad, comunicación etc.) de la entidad	1	2	3	4	5	99
Se tiene en cuenta las contribuciones de los más jóvenes en la misión y valores de la organización para su redefinición y adaptación al momento actual	1	2	3	4	5	99
Es fácil encontrar personas jóvenes que quieran asumir puestos de responsabilidad	1	2	3	4	5	99
No existen diferencias en las motivaciones y expectativas de los jóvenes para incorporarse, como personal voluntario y/o trabajador, a nuestra entidad en comparación con otras generaciones	1	2	3	4	5	99

Personas jóvenes (menores de 35 años)	1 Totalmente en desacuerdo	2	3	4	5 Totalmente de acuerdo	Ns/ Nc
Disponemos de una cantera integrada por personas jóvenes desde donde se van promocionando profesionalmente.	1	2	3	4	5	99
Somos una entidad con un 50% (o más) de personas jóvenes en nuestro equipo (personas trabajadoras y voluntarias)	1	2	3	4	5	99
No tenemos problemas en nuestros procesos de selección para encontrar personal laboral joven, se presentan a nuestras ofertas de trabajo.	1	2	3	4	5	99
No tenemos problemas en nuestros procesos de selección para incorporar personas voluntarias jóvenes, muestran interés en nuestras iniciativas.	1	2	3	4	5	99

P68. Con relación a la convivencia intergeneracional dentro de su entidad, valore las siguientes afirmaciones que le mostramos a continuación en una escala de 1 a 5 donde 1 es “Totalmente en desacuerdo” a 5 “Totalmente de acuerdo”

Convivencia Intergeneracional	1 Totalmente en desacuerdo	2	3	4	5 Totalmente de acuerdo	Ns/ Nc
En mi entidad la convivencia intergeneracional es un proceso prioritario y estratégico	1	2	3	4	5	99
En mi entidad, se lleva fácilmente a un acuerdo, incluso en problemas complejos para la organización, no tenemos problemas intergeneracionales.	1	2	3	4	5	99
En mi entidad, se comparten las experiencias entre los diferentes miembros del equipo, con independencia de su edad o tiempo en la entidad	1	2	3	4	5	99
En mi entidad, a las personas más mayores NO les cuesta compartir sus conocimientos	1	2	3	4	5	99

Convivencia Intergeneracional	1 Totalmente en desacuerdo	2	3	4	5 Totalmente de acuerdo	Ns/ Nc
-------------------------------	----------------------------	---	---	---	-------------------------	--------

En mi entidad, a las personas más mayores NO les cuesta aceptar nuevas ideas que puedan llegar a cambiar su modo de actuar/trabajar en el día a día

1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	----

No existen choquen intergeneracional a la hora de abordar nuevos retos, trabajamos en equipo.

1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	----

P69. Con relación a las iniciativas que favorecen el traspaso de conocimiento dentro de su entidad, valore las siguientes afirmaciones que le mostramos a continuación en una escala de 1 a 5 donde 1 es “Totalmente en desacuerdo” a 5 “Totalmente de acuerdo”

Traspaso de Conocimiento	1 Totalmente en desacuerdo	2	3	4	5 Totalmente de acuerdo	Ns/ Nc
--------------------------	----------------------------	---	---	---	-------------------------	--------

En mi entidad la trasferencia de conocimientos es un proceso prioritario

1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	----

En mi entidad existen iniciativas y/o programas que fomentan la colaboración entre las diferentes generaciones que conviven dentro de ella para compartir conocimientos

1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	----

En mi entidad, existen procedimientos/ protocolos para transferir los conocimientos cuando una persona voluntaria y/o trabajadora deja su puesto.

1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	----

Tenemos procedimientos cotidianos y constantes de retención de conocimiento no sólo enfocados a cuando alguien se va de la entidad

1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	----

Existen normas informales, dentro de la entidad, para la transmisión del conocimiento intergeneracional, pero de momento no tenemos un protocolo.

1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	----

Se han implementado formaciones específicas para favorecer que la transmisión de conocimiento sea fluida y enriquecedora (grupo de trabajo, dinámicas etc.)

1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	----

BLOQUE X. EXPECTATIVAS RESPECTO A LA ORGANIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DEL TS

En las siguientes preguntas se quiere conocer desde su opinión cuáles son los principales retos a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años.

P70. ¿Cuáles son los retos principales a los que se debe enfrentar su organización en los próximos años?

Indique un máximo de tres retos.

Reto 1 de su organización _____

Reto 2 de su organización _____

Reto 3 de su organización _____

P71. ¿Cuáles cree que son los tres retos principales a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años?

Indique un máximo de tres retos.

Reto 1 del TSAS _____

Reto 2 del TSAS _____

Reto 3 del TSAS _____

P72. Para finalizar, la Plataforma de ONG de Acción Social tiene previsto, en reconocimiento a su colaboración, publicar en el estudio la lista de las entidades participantes. Díganos por favor si usted desea o no que aparezca su entidad en dicha publicación:

- » Sí 1
- » No 2

**Barómetro del Tercer Sector de
Acción Social en España 2024:**
Análisis de situación y estudio temático prospectivo.

ESTUDIO CUANTITATIVO



c/ Avda. Reina Victoria 28, planta baja
28003 Madrid
Tel. (+34) 91 535 10 26

info@plataformaong.org
www.plataformaong.org